

නාගරිකරණය සහ අපරාධ අතර පවත්නා සඛුල්‍යාව පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක අධ්‍යායනයක්

Shyamali WMW¹, Wijewardhana BVN², Samarakoon MT³

¹³Department of Sociology, University of Sri Jayewardenepura¹

²Department of Criminology & Criminal Justice, University of Sri Jayewardenepura²

wathsala.shyamali3@gmail.com

සාරාංශය

සමාජ විද්‍යාත්මකව නාගරිකරණ ත්‍රියාවලිය කාර්මිකරණය, නැව්තරණය සහ කාර්කිකරණ ත්‍රියාවලිය සමඟ සම්පූර්ණ බැඳී එන්නකි. නාගරිකරණය හේතු කොට ගෙන සමාජය තුළ විවිධ අවස්ථාවන් පුද්ගලයන්ට හිමි වේ. එහිම රැකියා, උපස් අධ්‍යාපන, නිවාස වඩා පහසු ගෙනාගමන සහ රාජ්‍ය පරිපාලනය කටයුතු පහසු කර ගැනීමද මේ තුළින් සිදු වේ. නගර ආසින වැසියන්ට මේ ආර්ථික තනත්ත්වයන් ලාභ කර ගැනීමට නොහැකි වීම මත ඇතිවන සමාජය ගැටුව බොහෝ ලෙස වාර්තා වේ. බොහෝ ආනුබලික අධ්‍යයනයන් මින් වාර්තා වී ඇති පරිදි නාගරික ප්‍රදේශවල අපරාධ සිදුවීමේ ප්‍රතිතාව ඉකා ඉහළ මට්ටමක පවතින ආකාරයක් පෙනේ. නාගරිකරණය සහ අපරාධ අතර සබඳතාවක් පවතින්නේද යන්න අධ්‍යයනය කිරීම පර්යේෂණයේ අධ්‍යයන ගැටුව විය. නාගරිකරණය සහ අපරාධ අතර පවත්තා සබඳතාව හඳුනාගනීමින් ඒවා වැළැක්වීමට ගත හැකි ත්‍රියාමාරුග යෝජනා කිරීම මේ පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණ විය. නාගරික සමාජයේ සිදුවන අපරාධයන්ට ප්‍රධානතම හේතුව ලෙස ප්‍රජාවගෙන් ලැබුණු පිළිතුරු තුළයේ මත්දා භාවිත කරන්නන්ගේ සංඛ්‍යාව අධික වීමයි. සිය අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීමට සහ අනන්තතාවය සහවා කටයුතු කළ හැකි පාරිසරයක් නාගරිකව තුළ තිබීම මත අපරාධ කෙරෙනි යොමුව මූදල් පසුම්බි සෞරකම, මත්දාව් භාවිතය, ගණිකා වෘත්තිය, මිනිමැරීම්, මංකොලුකීම් සහ ස්ථීර දූෂණ ආදි අපරාධ සිද්ධීන් ඒ අතර ප්‍රධාන වී ඇතේ. පට් මංමාවත්, ගරා වැළැක්වූ යොඩුගිලි තුළ සහ අපරාධ කිරීම සඳහා නිර්මාණය කරන් ඇතැම් ස්ථාන (Hotspot) තුළික කරගෙන අපරාධයන් බහුව් සිදුවන බව නිරීක්ෂණය විය. නගරුග්‍රීව අපරාධ පාලනය කිරීමෙහිලා නගර සැලසුම්කරණ ත්‍රියාවලිය නිසි පරිදි සිදු කිරීම අන්තර්ජාල වේ. ලේකමයේ බොහෝ රටවල් වර්තමානයේ පාරිසරික සැලසුම් මගින් අපරාධ වැළැක්වීමේ ක්‍රමය (CPTED) යොදා ගනීමින් නාගරික අපරාධ වැළැක්වීම පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම කාලෝචිතය.

මුඩ්පද- අපරාධ, අපරාධ ප්‍රවනතාව, නාගරීකරණය, CPTED

1. ହୈଡ଼ିନ୍‌ଲୀମ

ඉතා සිග්‍රයෙන් ගම්බද සංස්කෘතිය විසින් නාගරික සංස්කෘතිය ආදේශ කරගනු ලබන නාගරිකරණ ක්‍රියාවලිය තුළතන ප්‍රපංචයක් තොටන අතර එය මානව පිළිතයේ මූලාරම්භයේ සිම විකාශනය වෙමින් පවතින්නක් බව පෙන්වා දිය හැකිය. එක්සත් ජාතින්ගේ ජනගහන කාර්යාලයට අනුව නගර හෝ නාගරික ප්‍රදේශයන්හි සීමා නිර්ණයන් හඳුනාගැනීම පිළිබඳ ඒකමතික භාවයක් නැත. ඇතැම් පර්යේෂකයන් ජනගහන සනත්වය හා ජනගහන ප්‍රමාණයන් යන නිර්ණායක පදනම් කොටගෙන නගර නිර්වචනය කර ඇති අතර ඇතැම් රටවල් එවැනි නිර්වචන අනුමත කර ඇත. කෙසේ වුවද බොහෝ රටවල නගර ලෙස හඳුන්වන ලබන ජනාධාරී තුළින් පරිපාලනය කටයුතු ඉටු කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. කළාතරකින් හෝතික ලක්ෂණ පමණක් පදනම් කර ගන්නා අතරම සමහර රටවල් නගරවල විශාලත්වය, සනත්වය, පරිපාලනය මට්ටම හා යටිතල පහසුකම් හා වෙනත් පහසුකම් ආදිය සැලකිල්ලට ගෙන නගර හඳුන්වා දෙනු ලබයි (Gordon and David, 2014). යම් ප්‍රදේශයක් නාගරික යැයි සම්මතයක් ලෙස පිළිගැනෙන්නේ එහි අධික ජන සංඛ්‍යාවක් අධික ජනසභනත්වයක් හෝ ගම්

බලකායෙන් වැඩි පිරිසක් කාමිකාර්මික තොවන රෝගීවල නියුත්ත වීමත් යන මූලික සාධක සැලකිල්ලට ගැනීමෙනි (ද සිල්වා, 2004).

කාර්මිකරණය සමඟ විශාල වශයෙන් කර්මාන්ත ගාලා ව්‍යාප්ත වූ අතර එම කර්මාන්ත ගාලාවල සේවය සඳහා ග්‍රාමීය තොදුෂුණු පුදේශවල ජනතාව ක්‍රමයෙන් කර්මාන්ත ස්ථානගත වූ පුදේශ කරා සංකුමණය විය. මෙම දිසු ජන සංකුමණවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් කර්මාන්ත ස්ථානගත වූ පුදේශ ආග්‍රිතව විශාල වශයෙන් ජනගහනය සංකේන්දුණය වන්නට විය. එම නිසා කර්මාන්ත ස්ථානගත වූ පුදේශ ආසන්නයේ ක්‍රමිකව නාගරික ලක්ෂණ ඇති වෙමින් නාගරීකරණයට ලක් විය. මෙම හේතුව නිසා නාගරීකරණය ඇති වූ බව පෙන්වාදිය හැකිය. ඒ අනුව කාර්මික විෂ්ලේෂණය හරහා ඇති වූ තාක්ෂණීක දියුණුව ග්‍රාමීය හා නාගරික පුදේශ දෙක කෙරෙහිම බලපා තිබේ (Gelles & Levine, 1999). මෙම නාගරීකරණය අදාළතනය වන විට තොටුපැලික්විය හැකි ක්‍රියාවලියක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. නාගරීකරණය පිළිබඳව සංඛ්‍යා දත්ත පිළිබඳව සැලකිලිමත් වීමද මෙහිදී වැදගත් වන්නේය. 1900 වර්ෂයේදී 10%ක් වූ නාගරීකරණය 2000 වර්ෂය වන විට 50%ක් දක්වා වර්ධනය වී තිබේ (Schaefer, 2005). ගෙල්ස් හා ලේවින් නාගරීකරණය යන්න හඳුන්වනුයේ නාගරික පුදේශවල පදිංචි ජනගහනයේ වර්ධනයයි. ගුණස්ෂ්‍ය මහා සිංහල ගැනීම් කොළඹ අනුව නාගරීකරණය යනු නාගරික බව ඇති (විශේෂුංග, 2008).

නගරය පිළිබඳ ප්‍රථම ප්‍රජා විද්‍යාත්මක තිර්වචනය ඉදිරිපත් කර ඇති සමාජ විද්‍යාඥයෙකු වූ ලුවිස් වර්ත් (Louis Worth) 1938 දී ලියන ලද Urbanism as a way of life තම ලිපියෙහි නගරය අර්ථකථනය කොට ඇත්තේ ගති ලක්ෂණ 4ක් පදනම් කොට ගෙනය. එනම්,

1. නිතුවතාව / ස්ථීර බව
2. විශාල ජනගහන ප්‍රමාණය
3. අධික ජනසන්වය
4. සමාජ විෂමජ්‍යත්වය (Worth, 1938).

මොහුගේ අදහසට අනුව නාගරීකරණය හා සම්බන්ධ වැදගත් කරුණු දෙකක් හඳුනාගත හැකිය. එනම් තනි පුද්ගල ඒවිත තුදෙකලා හාවයට පත් වීම ඉන් පළමු වැන්නයි. දෙවැන්න වන්නේ සමාජ අසංව්ධිතභාවයයි. උක්ත සියලු තිර්වචන සැලකිල්ලට ගැනීමේදී දක්නට ලැබෙනුයේ නගරයක ජන සංඛ්‍යාව මෙන්ම ජන සනත්වය ද ඉහළ අගයක් ගන්නා බවයි. කාමිකාර්මික තොවන අංශයක් වටා මිනිසුන් ඒකරාය වීම, නාගරික හුම්‍ය තුළ වා කටයුතු සිදු තොවීම මෙන්ම නගරයක විවිධත්ව ජාතීන් ඇතිවීම මෙන්ම නගරයක විවිධත්ව ජාතීන් අනුව, කාර්යයන් අනුව, සමාජ ආර්ථික මට්ටම හඳුනාගත හැකිවීම යනාදී මූලික ලක්ෂණයයි. ග්‍රාමීය සමාජ තුළ බොහෝ වශයෙන් දැකගත හැකි වන්නේ එකම කුලයකට මෙන්ම එකම යුති පදනමකට අයත් පිරිසකි. නමුත් නගරය තුළ නිරන්තරයෙන් දැකගත හැකි වන්නේ විවිධ පන්තීන් නියෝගතනය කරනු ලබන විෂමජ්‍යත්වයකින් නිර්මාණය වූ පුද්ගල කණ්ඩායමකි. එහි අනිවාර්ය ලක්ෂණය වන්නේ ග්‍රාමීය පුදේශවලට සාපේක්ෂව ඉතා ඉහළ ජන සනත්වයක් දැකගත හැකි වීමයි. නාගරීකරණය සඳහා බලපානු ලබන ප්‍රධාන හේතු සාධක 4ක් රින්කේෂ් විසින් (Rinkesh) පහත පරිදී දක්වයි.

1. කාර්මිකරණය
2. වානිජකරණය
3. සමාජ ප්‍රතිලාභ හා සේවා
4. රෝගී අවස්ථා සහ සේවාවන්
5. ජ්‍යෙෂ්ඨ රටාවේ නවීකරණ හා වෙනස්කම්

6. ග්‍රාමීය නාගරික ප්‍රවාහනය (Rinkesh, 2009).

වර්තමානය වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ නාගරික යැයි සම්මත පුදේශ ලෙස සැලකෙන්නේ නාගරික අංශය යටතට අයත්වන මහ නගර සහා පුදේශ සහ නගර සහා පුදේශයන්ය. මෙරට නාගරික ජනගහනය ක්‍රමයෙන් වර්ධනය වූ ආකාරය ජන හා නිවාස සංගණනය - 2012 වාර්තා අනුව පැහැදිලි වේ.

වග අංක 2.7 - නාගරික ජනගහනය 1871-2012

සංගණන වර්ෂය	නාගරික ජනගහනය	%
1881	281,065	10.2
1891	321,413	10.7
1901	414,025	11.6
1911	542,945	13.2
1921	637,870	14.2
1931	737,272	13.9
1946	1,023,042	15.4
1953	1,239,133	15.3
1963	2,016,285	19.1
1971	2,848,116	22.4
1981	3,192,489	21.5
2001	2,467,301	13.1*
2012	3,704,470	18.2

* ඇස්තමේන්තුගත අගයකි

(ජන හා නිවාස සංගණනය, 2012).

2017 වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ නාගරික ජනගහනය 4,050,307 දක්වා වර්ධනය වී ඇති බව ලෝක ජනගහන සංශෝධන විවරණීකාවෙහි දක්වයි (World Population Prospects, 2017). දියුණු වෙමින් පවතින රටවල් ගත්විට ග්‍රාමීය පුදේශවල සිට නාගරික පුදේශ වෙත ජනයා තල්පු විමේ වැඩි ප්‍රවනතාවක් දැකිය හැකිය. ග්‍රාමීය පුදේශවල පවත්නා රැකියා හිගය, අඩු අධ්‍යාපන පහසුකම් හා අවම සමාජ ආර්ථික පහසුකම් ආදිය මෙයට හේතු වේ. මේ නිසා නාගරිකරණයේ විශේෂ ලක්ෂණ කිහිපයක් හඳුනාගත හැකිය.

- රටේ මුළු ජනගහනයෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රතිශතයක් නගරවල වාසය කිරීම
- නාගරික පුදේශවල අඩු ආදායම්ලාභී පවුල් ප්‍රමාණය වැඩි වීම
- තුපුහුණු ගුමිකයන් ප්‍රමාණය වර්ධනය වීම
- රැකියා විරහිත විශාල තරුණ පිරිසක් බිජි වීම
- රැකියා නොමැති බව නිසා නීති විරෝධ ක්‍රියාවල නිරත වන පිරිස වැඩිවීම
- අඩු තුම් පුදේශයක් තුළ විශාල ජනගහනයක් එක් රස් වීම තුළ සෞඛ්‍ය, අධ්‍යාපනික හා සමාජ ගැටුපු ඇතිවීම (ද සිල්වා, 2004).

මෙසේ ග්‍රාමීය ජනයා නගරය වෙත සංක්‍රමණ වී සිය අවශ්‍යතා සපුරා ගන්නා තෙක් එහිම ස්ථානගත වීමට ගන්නා උත්සාහය මත නගරය තුළ දැඩි තදබදයක් හටගනී. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙසට හටගන්නා වූ අනවසර පදිංචිවීම් ආදිය නිසාවෙන් පැල්පත් මූළුක්කා ආදි ඉතා සුළු තුම් ප්‍රමාණයක විශාල පිරිසක් තාවකාලිකව නිවාස තනාගෙන ජීවත් වේ. මේ අඩු පහසුකම් සහිත ජනතාව නිසාවෙන් නගරය තුළ විවිධ ගැටුපු රසක් තීර්මාණය කිරීමට හේතු වේ. නාගරික සමාජ වැසියන් අතර එකිනෙකා කෙරෙහි පවත්නා සම්බන්ධතාවයන් හෝ බැඳීමක් දැකිය නොහැකිය. අනෙකුත් ගැටුපු මෙන්ම නාගරිකරණය වර්ධනයන් සමඟ අපරාධ

වර්ධනයද සිදුව ඇත. නාගරික සමාජයේ අපරාධ වර්ධනය වීම නගරවල සාමය පවත්වාගෙන යාමට බාධාවක් වන්නා සේම විශේෂයෙන් කාන්තාවන්ට ජීවත් වීමට තුෂුපුසු ස්ථානයක්බවට පත්ව ඇත. එදිනෙදා ජීවිතයේ පවත්නා තරගකාරීන්වය, පරිහොඟන ද්‍රව්‍ය පිළිබඳ අනිසි ලෙස සිතිම හා ඒවා අනිසි පරිදි රස් කිරීම, ආත්මාර්ථකාම්ත්වය, සාහසිකත්වය, සමාජ ආර්ථික විෂමතාව හා විරෝධිතයාව හා තනිකම දැනීම වැනි හැඳිම් ආදිය නාගරික සමාජයේ අපරාධ වර්ධනය කෙරෙහි බලපින මූලිකම හේතු සාධක බවට පත්ව ඇත. නගරයේ ජීවත්වන පිළිබඳය් හා මූඩික්කු වැසියන් පමණක් නොව ඇතැම විට සූබේපහොගී ජීවිතයක අවශ්‍යතාවන් සපුරාගැනීම සඳහා දනවත් පැලැන්තියේ පවුල්වල කරුණයින්ද අපරාධ සඳහා යොමු වී ඇත. Dutt හා Venugopal (1983) සිදුකළ අධ්‍යයනයකට අනුව ඉංග්‍රීසි උග්‍රීතු මධ්‍යම පුදේශවලදී ප්‍රවෘතිකාරී නාගරික අපරාධ එනම් මිනි මැරිම්, පැහැරගැනීම්, මංකාල්ලකුම්, දූෂණය කිරීම වඩාත් කැපී පෙනෙන බවත් උග්‍රීතු මැද පළාත තුළ ආර්ථික අපරාධ එනම්, සෞරකම, වංචා කිරීම, විශ්වාස බිඳ දැමීම ආදිය සිදු වන බව අනාවරණය කොට ගෙන ඇත. මෙම කළාපයේ පවත්නා දරිද්‍රතාවය නිසා ආර්ථික අපරාධ සිදුවන බව පැහැදිලිය (Chand, 2015). එසේම නගරය කේත්දස්ථානය කොට ගනිමින් ජීවත් වන්නා වූ මාවත්වාසී ලමයින් අපරාධකරුවන්ගේ සූහුමුල් අවධිය පසු කරමින් සිටින බවත්, ඔවුන් විවිධාකාර අපවාරවලට සම්බන්ධ වන බවත්, සාමාන්‍ය ක්‍රියාකාරකම් සිදු කරමින් නගරය තුළ ජීවත් වීම සැංචු තත්ත්වයක් නොවන බවත් කොළඹ නගරය ආශ්‍රිතව ජීවත් වන මාවත්වාසී ලමයින් සම්බන්ධව සිදු කළ පර්යේෂණයක් තුළින් අනාවරණය කොට ඇත (විශේරිදහන, 2016).

චේව්චි වෙයිස්බර්ඩ (David Weisburd), ජෝන් බුෂ්වායේ (Shawn Bushway), සින්තියා ලුම් (Cynthia Lum) හා සූ-මින්ග් යන්ග් (Sue-Ming Young) විසින් 1987 දී අපරාධ සිදු වන ස්ථානවල ක්‍රියාකාරීන්වය පිළිබඳ වොමින් නගරයේ පර්යේෂණයක් සිදු කර ඇත. එහි සියලුම වීදිවල අපරාධ ව්‍යාප්තිය වසර 34ක් පුරා සිදුව ඇති ආකාරය නිල අපරාධ දත්ත ඇසුරින් අධ්‍යයනය කොට ඇත. අපරාධ ප්‍රවණතා අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා නගරයේ ඉතා කුඩා පුදේශ යොදා ගැණුනු අතර කණ්ඩායම් පාදක සාපුරු විශ්ලේෂණ මෙම අධ්‍යයනය සඳහා යොදා ගැණුනි. එහිදී අනාවරණය වූයේ අපරාධ ක්‍රියාවන් ස්ථාවරව පවත්නා බවයි. සාපේක්ෂව ඇතැම ස්ථානවල ප්‍රමාණයෙන් වැඩි හෝ අඩු වෙමින් පවතින අතර ඇතැම ස්ථානවල පමණක් අපරාධවල ක්‍රමික අඩු විමක් සිදුව ඇත. නමුත් මෙය සිදු වන ආකාරය තේරුම් ගැනීම අපහසු වනුයේ තුළියේ සිදු වන සූපු පරිමාණ වෙනස්කම් නිසාවෙනි (Weisburd, Bushway, Lum and Young, 1987).

නාගරිකරණය අපරාධවල නොවන නාගරික අපරාධ ස්වයංක්‍රීයව සිදු නොවන අතර නගරය නිසි ලෙස සැලුපුම් කර නොතිබුතේ නම් නාගරිකරණය අපරාධ සඳහා අනුබල ලබා දෙයි. නයිල්රියාවේ වර්ධනය වෙමින් පවතින ප්‍රධාන නගර එනම්, ලේඛ්‍යාච්, උයෝ, කැල්බර් ආදි නගර නාගරික අපරාධ වර්ධනයට මූහුණ දෙමින් සිටී. මේ පිළිබඳ අධ්‍යයනයක නියුතු උක්බායි හා අනෙකුත් පර්යේෂකයින් නාගරිකරණය හා අපරාධ අතර සම්බන්ධතාවයක් පවතින බව දක්වා ඇත. නගරවල සිදුවන අධික ජනගහන වර්ධනය නිසාවෙන් වංචාරුවන්ද සැම විටම විශාල පිරිසක් සිටී. නයිල්රියානු නාගරික අංශයේ අවම වශයෙන් එක් හෝ අපරාධයක් දිනපතා සිදු වී ඇත. එහිදී මංකාල්ල කැම් 27.3% කි. මේ සඳහා විරෝධියාව හා දරිද්‍රතාව ප්‍රහැමක් කරයි. මත්දව්‍ය හාවිතය, මංකාල්ල කැම් ආදියද මෙම හේතුව මත නිර්මාණය වේ (Ukvayi, Ojony and Anam, 2017). එසේම වර්තමානයේ නයිල්රියාවේ බොහෝ නාගරික මධ්‍යස්ථානවලදී අපරාධකාරී ක්‍රියාවන් හා ප්‍රවෘතික්වය තුළින් හානික ප්‍රතිඵල උද්ගත වී ඇත. මේ තුළින් පුද්ගල හා දේපළවලට හානි වීම මත සංහිදියාව, සාමය, සමාජ පර්යාය මෙන්ම සමාජ ආරක්ෂාව කෙරෙහි තරේතාවයක් ඇති වේ. එසේම එමගින් පුද්ගලයින්ගේ ජීවිතයේ ගුණාත්මකභාවයට හානි පමුණුවයි (Ahmed and Salihu, 2013).

අජාස් අහම්දි මලික් (Ajas Ahmad malik) විසින් 2016 දී නාගරිකරණය හා අපරාධ පිළිබඳ සාපේක්ෂ විශ්ලේෂණයක් සිදු කර ඇති අතර නාගරික සමාජයේ ග්‍රාමීය සමාජයට සාපේක්ෂව ඉතා ඉහළ අපරාධ මට්ටමක් පවතින බව සඳහන් කරයි. මෙසේ අපරාධ ඉහළ යාම කෙරෙහි ආර්ථික උද්ධමනය මෙන්ම ආදායම් අසමානතාව හේතු වේ. එසේම ආනුභවික අධ්‍යයනයක් සිදු කරමින් ඔහු තව දුරටත් නාගරිකරණය හා අපරාධ එකිනෙකට බැඳුනාවූ තියාමනයන් බව අවධාරණය කොට ඇති අතර 2016 ට පෙර වසර කිහිපය තුළ නාගරිකරණය වූ පුද්ගල තුළ අපරාධ අනුපාතයෙහි වර්ධනයක් සිදු වී ඇති ආකාරයක් (උදාහරණ - ඉංගිරියා රාජ්‍ය) දැක ගත හැකි බව දක්වයි (Malik, 2016).

අපරාධ නිර්මාණය කරනු ලැබූ හෝතික සාධක හඳුනා ගැනීම නමින් සිදු කළ පර්යේෂණය තුළින් අපරාධ සිදු වූ පරිසරයන් පිළිබඳ හඳුනාගෙන ඇති අතර අපරාධ අඩු කිරීමට ගත යුතු හෝතික ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ අවධාරණය කර ඇත. එනම්,

- පෙළා පුද්ගල අවම කිරීම
 - පෙළාගලික හිමිකම වැඩිකර ගැනීම
 - පාරිසරික ප්‍රවේශවීම හෙවත් පාරශමෙන්තාව අවම කිරීම
- යනාදියයි (Saville and Sarkissian, 1998).

භුගෝලීය තොරතුරු පද්ධතිය (GIS) මගින් නාගරික ඉඩම හාවිතයේ බලපෑම සම්බන්ධව ලුණින් සහ යුළුසොං විසින් පර්යේෂණක් සිදු කර ඇති අතර එමගින් ඉඩම පරිහරණ හා සැලසුම්කරණය මත සමාජයේ සිදුවන මත්ද්වා හා අනෙකුත් අපරාධ පිළිබඳ අධ්‍යයනය කෙරේ. අපරාධ ක්‍රියා හා හෝතික හෝ සමාජ අවකාශය අතර මැනිය හැකි සබඳතාවක් පවතින බව අවධාරණය කොට ඇත. එමෙන්ම අවස්ථාමය න්‍යානයට (Opportunity Theory) අනුව අපරාධ සනත්වය හා ජනගහන සනත්වය සංකල්පමය වශයෙන් සම්බන්ධ වන බවයි. එසේම අපරාධ කරුවන්ට අපරාධ සිදු කිරීමට පවත්නා හොඳම මාර්ගයන් වන්නේ අධික රථවාහන තදබෑය සහිත මාර්ග, ජ්‍යෙෂ්ඨ පාලම් සහ බස් නැවතුම්පොලවල් ආදියයි (Ludin, Aziz, Yusoff and Razak, 2013).

ශ්‍රී ලංකාවේ අපරාධ කෙරෙහි බලපෑ හේතු සාධක පිළිබඳ සිදු කළ පර්යේෂණයකදී නාගරික සමාජයේ පවතිනා වූ ස්ත්‍රී දුෂ්‍රණ හා මිනි මැරුම සඳහා බලපාන්තා වූ සාධකයන් පිළිබඳ අධ්‍යයනය කොට ඇත. එහිදී එම අපරාධයන් සිදු කිරීමට අපරාධකරුගේ සමාජය පරිසරයේ බලපෑම කෙරෙහි අවධානය යොමු කොට ඇත. එහිදී අනාවරණය වූයේ අපරාධකරුවන්ගේ පහළ අධ්‍යාපන මට්ටමත පහළ ආර්ථික තත්ත්වයන් හේතු වූ බවයි. (ජයත්‍රා, 2010). නාගරික තරුණ කළේ ආශ්‍රිත සමාජ විරෝධී හැසිරීම් රටාවන් හා ඒවායෙහි බලපෑම පිළිබඳ සිදු කළ අධ්‍යයනය තුළින් අවධාරණය කළ කරුණු වූයේ තරුණ කළේ බිජිවීම සඳහා නාගරික භුගෝලීය පසුවීම හැඩැගී ඇති ආකාරයන් නාගරික හෝතික පරිසරය සහ කළේ හැසිරීම්, වර්යා රටා අතර වූ සම්බන්ධයන් කළේ අපරාධවලින් නාගරික පරිසරයට ඇති බලපෑමත් යනාදිය පිළිබඳ අවධාරණය කර ඇත (Wjjewardhena, 2015).

නාගරිකරණය හේතු කොට ගෙන සමාජය තුළ විවිධ අවස්ථාවන් පුද්ගලයන්ට හිමි වේ. එනම් රැකියා, උසස් අධ්‍යාපන, නිවාස වඩා පහසු ගමනාගමන සහ රාජ්‍ය පරිපාලනමය කටයුතු පහසු කර ගැනීමද මේ තුළින් සිදු වේ. නගර ආශ්‍රිත වැසියන්ට මෙම ආර්ථික තත්ත්වයන් ලිඛිත තොහැනු වීම මත ඇතිවන සමාජය ගැටුපු බොහෝ ලෙස වාර්තා වේ. ඒ අතර අපරාධ ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ගනී. බොහෝ ආනුභවික අධ්‍යයනයන් මගින් වාර්තා වී ඇති පරිදි නාගරික පුද්ගලවල අපරාධ සිදුවීමේ ප්‍රනතාව ඉතා ඉහළ මට්ටමක පවතින ආකාරයක් පෙනේ. නාගරිකරණය සහ අපරාධ අතර සබඳතාවක් පවතින්නේද යන්න අධ්‍යයනය කිරීම පර්යේෂණයේ අධ්‍යාපන ගැටුව විය. නාගරිකරණය සහ අපරාධ අතර පවත්නා සබඳතාව හඳුනාගනීමින් ඒවා වැළැක්වීමට ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග යොළනා කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණ විය. නාගරික සමාජයේ පවත්නා අපරාධ

ත්‍රියාත්මක වීම සඳහා එම පරිසරය අනුබලයක් ලබා දෙන්නේද යන්නත් නාගරිකරණය හේතු කොටගෙන අපරාධ ප්‍රවණතාව කවරේද යන්නත් මෙහිදී සුවිශේෂී අරමුණු වශයෙන් අධ්‍යයනයට බඳුන් කරන ලදී.

ක්‍රමවේදය

ක්‍රමවේදය පියවර 4ක් ඔස්සේ සිදු කරනු ලැබූ අතර පළමු පියවර යටතේ ක්‍රේත්‍යා තෝරා ගැනීම සඳහා අපරාධ කොට්ඨාස විමර්ශන වාර්ත මගින් වැඩිම අපරාධයන් සිදුවන දිස්ත්‍රික්කය තෝරා ගැනීමට සිදු විය. ඒ අනුව කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ අපරාධ වැඩිම ලෙස වාර්තාවන දිස්ත්‍රික්කය වූ අතර එහි ප්‍රධාන වාතින් මධ්‍යස්ථානයන් වන කොළඹ කොට්ඨාස පිටකොට්ඨාස ප්‍රදේශ පර්යේෂණ ක්‍රේත්‍යා ලෙස තෝරා ගැණුනි. කොළඹ, අපරාධ වාර්තා කොට්ඨාසයේ සංඛ්‍යා දත්ත සහ අපරාධ වාර්තා අනුව වැඩිම අපරාධ ප්‍රමාණයක් වාර්තා වී ඇති කොළඹ කොට්ඨාස සහ පිටකොට්ඨාස ආක්‍රිතව මෙම පර්යේෂණය සිදු කෙරුණි. කොට්ඨාස සහ පිටකොට්ඨාස පොලිස් ස්ථානයන් වෙත වාර්තා වූ අපරාධ මෙන්ම අපරාධ ස්ථාන වාර්තා කොට්ඨාසය වෙත වාර්තා වූ අපරාධ මෙහිදී ප්‍රධාන වශයෙන් ද්විතීක දත්ත ලෙස යොදා ගැණුනි. කොළඹ, අපරාධ වාර්තා කොට්ඨාසයේ සංඛ්‍යා දත්ත සහ ක්‍රේත්‍යා පොලිස් ස්ථානයන්හි අපරාධ වාර්තා අනුව වැඩිම අපරාධ ප්‍රමාණයක් වාර්තා වී ඇති කොළඹ කොට්ඨාස සහ පිටකොට්ඨාස ආක්‍රිතව මෙම පර්යේෂණය සිදු කෙරුණි. මෙහිදී ද්විතීක දත්ත මෙන්ම පොලිස් නිලධාරීන් සහ ප්‍රජාව සමග සිදු කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා හා ප්‍රශ්නාවලි මගින් ලබා ගත් දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා යොදා ගැණුනි.

දෙවන පියවර වශයෙන් අදාළ ක්‍රේත්‍යා නිරික්ෂණයට බඳුන් කරනු ලැබූ අතර පූර්ව අධ්‍යයනක් (Pilot Survey) ක්‍රේත්‍යා තුළ සිදු කරමින් ප්‍රශ්නාවලිය සඳහා දත්ත රස් කර ගන්නා ලදී. එසේම පොලිස් වාර්තාවන් පරිදිලනය තුළින් ද දත්ත ලබා ගැණුනි. එමෙන්ම පොලිස් නිලධාරීන් සමග සිදු කළ විධිමත් සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් ද තව දුරටත් දත්ත සපයා ගැණුනු අතර අදාළ ක්‍රේත්‍යා වෙළඳාමේ තියුණු කඩ හිමියන්, වේදී වෙළෙන්දන් සහ නාගරික වැසියන්ගෙන් ප්‍රශ්නාවලි මගින් තෙවන පියවරේද තොරතුරු සපයා ගන්නා ලදී. දත්ත රස් කිරීම තරමක් අපහසු කාර්යයක් වූ නිසාවෙන් ක්‍රේත්‍යා පර්යේෂණ සිදු කර ඇති පළපුරුදු කණ්ඩායා මේ සඳහා යොදා ගැනීමට සිදු විය. එහිදී පර්යේෂණ සහකාරවරුන් සහ සහය කිවිකාවාරයාවැන් ලෙස සේවය කරනු ලැබන්නාගේ කණ්ඩායා මේ යොදා ගනීමින් පර්යේෂණය දියන් කරනු ලැබූ අතර එහිසාම ඔවුන් හරහා ලබා ගත්නා කරුණු වල නිරවද්‍යතාව තව දුරටත් සනාථ කරගත හැකිවිය.

සිව්වන පියවර වශයෙන් ලබා ගත්නා ලද තොරතුරු වල සත්‍ය අසත්‍යතාව සනාථ කර ගැනීම සඳහා ක්‍රේත්‍යා වෙළඳාමේ ගොස් අපරාධ බහුලව සිදුවන ස්ථානවල ගැවසේමින් ස්ථානීය නිරික්ෂණයක් සිදු කළ අතර එමගින් ප්‍රජාවගෙන් ලබා ගැණුනු තොරතුරු තව දුරටත් සහභාගිත්ව නිරික්ෂණය මගින් තහවුරු කර ගැණුනි.

පර්යේෂණයේ නියැදිය සඳහා වෙළඳ ප්‍රජාව 50 ක්ද නාගරික පදිංචිකරුවන් 50 දෙනෙක්ද පොලිස් නිලධාරීන් 30ක්ද යොදා ගැණුනි. එමෙන්ම 2010 සිට 2018 දක්වා කොට්ඨාස සහ පිටකොට්ඨාස ප්‍රදේශයන්ගේ පොලිස් ස්ථාන වෙත වාර්තා වූ අපරාධයන්ගේ සංඛ්‍යාත්මක දත්ත සහ ඒවායේ රටාවන් පිළිබඳව ද විශ්ලේෂණය කරන ලදී. එම දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා SPSS මෘදුකාංගය යොදා ගැණුනි.

ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡා

පර්යේෂණය තුළින් කොළඹ නාගරික පරිසරය මුළු කොට ගෙන නිර්මාණය වී ඇති සමාජ ප්‍රශ්න මෙන්ම අපරාධ පිළිබඳ බොහෝ කරුණු අනාවරණය කර ගත හැකි විය. සාහිත්‍ය විමර්ශන තුළින් අනාවරණය කර ඇති පරිදීම නාගරිකරණය හේතු කොට ගෙන බොහෝ අපරාධ සිදු වන බව මෙම

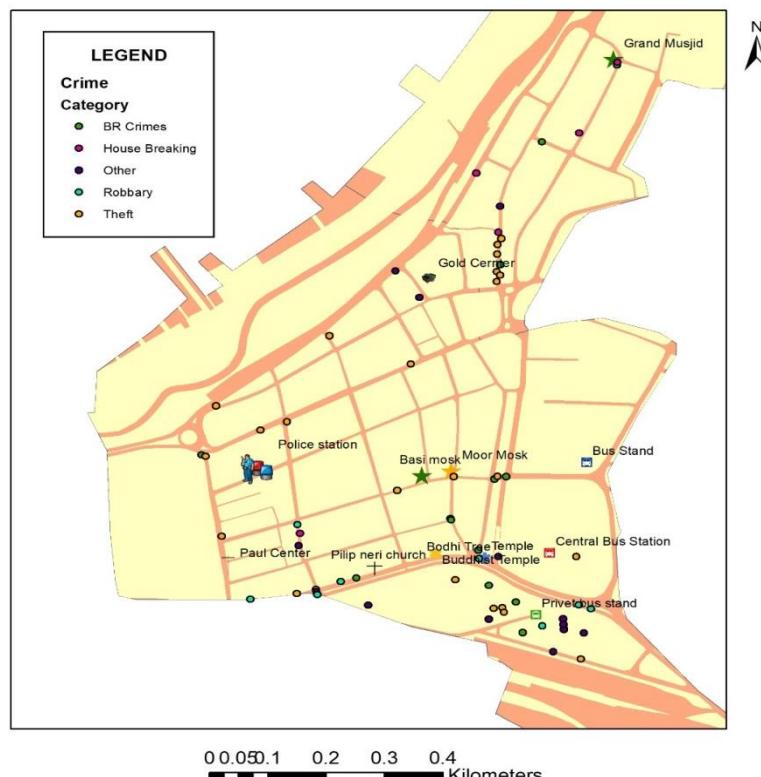
පරේයේෂණය තුළින් අනාවරණය විය. විශේෂයෙන්ම නාගරික සමාජයේ සිදුවන අපරාධයන්ට ප්‍රධානතම සේතුව ලෙස ප්‍රජාවගෙන් ලැබුණු පිළිතුරු වූයේ මත්දා හාටිත කරන්නන්ගේ සංඛ්‍යාව අධික විෂය. විශේෂයෙන් තොග බඩු කඩවලට රගෙන යන නාට්‍යාමීන් ලෙස සේවයේ යෙදෙන්නන්ගෙන් බහුතරය මත්දාව්‍ය හාටිත කරන්නන් වේ. ඔවුන්ගේ හැසිරීම් ස්වභාවයන්හි වෙනසකම් ක්ෂේත්‍ර නිරික්ෂණයේදී තහවුරු විය. ඔවුන් හාටිත කරන මත්දාව්‍ය අතර කුඩා, ගංජා, අහිං, ඇපල් (මත්දාව්‍ය වර්ගයක්) ඇඳිය ප්‍රධාන විය. මෙම මත්දාව්‍ය මිලදී ගැනීම සඳහා ඔවුන් නිරන්තරයෙන් සෞරකමට පෙළෙළෙන බව අනාවරණය විය. පිටකොටුව ගුණසිංහපුර බස් නැවතුම්පොලෙහි පළතුරු වෙළඳුම් තිරත වෙළඳ්දකු සිය අන්දකීම් පරේයේෂණය තුළදී අනාවරණය කළේ පහත පරිදීදෙනි.

“නොනන් එකක මේ කනා කරන වික ඇති මෙනන මොනා හරි නැති වෙන්න.

අපි දිනා දැන් මේ තන්පරේට 100ක් විතර බලාගෙන ඇති කුඩා කාරයෝ. මේ රේයේ පෙරේදා ම්‍ය මිහෙම එක්කෙනෙක් එකක කනා කර කර ඉන්න විකට උස්සලාන් ඇපල් පෙට්ටි 2ක්ම. එකක් රුපියල් 6000 ක් වෙනවා. ඉතිං නොනා තවත් මොනා කනාද..... මේකේ හැම තැනම ඉන්නේ කුඩා කාරයෝ නමුදි”

ක්ෂේත්‍ර නිරික්ෂණයේදී ද එහි පවත්නා අනාරක්ෂිත බව තව දුරටත් අවබෝධ කොට ගත හැකි විය. ඉටුරේදී විලින් වටකර සැලසුමකින් තොරව ඉදි කර ඇති කඩවලට පවා CCTV ආරක්ෂිත කැමරා සවිකර ඇති ආකාරයක් තරික්ෂණය විමෙන් පැහැදිලි වනුයේ කොළඹ නගරය තුළ පවත්නා දැනි අනාරක්ෂිත බවයි. එමෙන්ම අපරාධ සිදුවන ස්ථාන බොහෝමයක් දත්ත දායකයින් විසින් අනාවරණය කරනු ලැබුයේ පොදු ජනයා බහුල වශයෙන් ගැවසෙන ස්ථාන වන බස් නැවතුම් පොල, පිටකොටුව බේ ගහ අසල, ස්වයා රැකියා වෙළද මධ්‍යස්ථානය මෙන්ම ප්‍රධාන විදියේ බවයි.

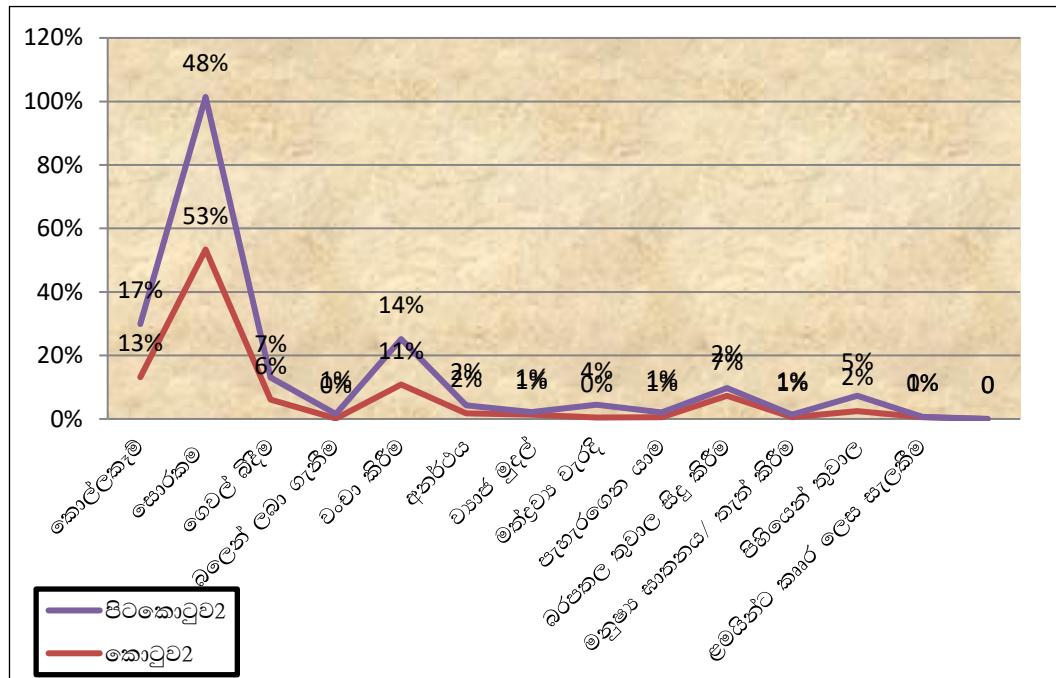
සිතියම් අංක 01- කොටුව හා පිටකොටුව පුද්ගලයේ අපරාධ සිදුවන ස්ථාන 2017-2018



(දත්ත දායකයා විසින් සමපුද්‍රකයි, 2018)

දත්ත විශ්ලේෂණය හරහා නාගරික පරිසරය තුළ වාර්තා වන අපරාධ රටාවන් මෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රවණතාවන් කවරේද යන්න පහත ප්‍රස්ථාරය තුළින් හඳුනාගත හැකි වේ.

වගු අංක 01 - කොටුව සහ පිටකොටුව ප්‍රදේශයේ අපරාධ තිරේකා



(කොටුව හා පිටකොටුව පොලිස් වාර්තා, 2018).

පොලිස් වාර්තාවලට අනුව වැඩි වශයෙන්ම අපරාධ වාර්තා වන්නේ පිටකොටුව ප්‍රදේශ තුළයි. පොලිස් නිලධාරීන්ගෙන් ලද දත්තයන්ට අනුව මේ සඳහා හේතු වූයේ කොටුව ප්‍රදේශයට වඩා පිටකොටුව ප්‍රදේශය වානිජමය මධ්‍යස්ථානයක් වේමයි. ඉතාමත් ව්‍යාකුල මෙන්ම හාන්ච් ලබා ගැනීමට පැමිණෙන ජනයාගෙන් ගහන වූ ඉතාම ගේජාකාරී ප්‍රදේශයකි. මෙම ප්‍රදේශය සියලු ගණයේ හාන්ච් එනම් ප්ලාස්ටික් හාන්යියන්ගේ සිට යාන්ත්‍රික හාන්ච්, තොග මෙන්ම සිල්ලර වශයෙන්ද විකුණු ලබන ඉතා පටු බිම් කොටසකින් යුක්ත වූ ප්‍රදේශයකි. එම තොග බඩු මිලදී ගැනීමට පැමිණෙන පුද්ගලයන් මෙන්ම ලංකාවේ රැකියා සඳහා කොළඹ ප්‍රදේශයට පැමිණෙන පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රධාන තුවමාරු මධ්‍යස්ථානයක් වන්නේද පිටකොටුවයි. මේ හේතු කොටගෙන පැමිණෙන ජනයා අලා සොරකම් සහ මංකාල්ලකුම් බහුල වශයෙන් සිදු වන බව වාර්තා වේ. උක්ත ප්‍රස්ථාරයේ සඳහන් පරිදි මෙම ප්‍රදේශය තුළ සිදුව ඇති අපරාධයන්ගෙන් බහුතරයක් (49%) ක් සොරකම් විය. ඒ අතර කොළුලකුම් සහ වංචාවන්ද බහුල විය.

කොළඹ නගරයේ පවත්නා වූ අවිධිමත් පැල්පත් හා පේළි නිවාසවල ජ්වත් වන අඩු ආදායම් ලබන්නන් අපරාධ සඳහා බහුල වශයෙන් යොමු වන ආකාරයක් දැකිය හැකිය. දෙනිකව විශාල පිරිසක් වෙළද කටයුතු හා කාර්යාල කටයුතු සඳහා කොටුව ප්‍රදේශයට රස්වීම නිසා දැඩි මාර්ග තදබදයක් හා සනත්වයක් හට ගනී. මෙසේ පටු සීමාවක් තුළ සිදු වන්නා වූ මෙම තදබදය අපරාධ ඇති විම කෙරෙහි අනුබලයක් ලබා දෙයි. නාගරික පරිසරය තුළ අපරාධ බහුලවීම කෙරෙහි වින්දිතයාද ප්‍රහා බලපෑමක් සිදු කරන බව වෙළද ප්‍රතාව තුළින් අනාවරණය විය. මුළුන්ගේ අවධානය යුත්ව වීම මෙන්ම තොසැලකිලිමත් කම මේ සඳහා හේතු වන බව දත්ත දායකයින්ගෙන් 86%ක් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

එසේම අවුරුදුදේ කාල ව්‍යවහාර අනුව අපරාධ සිදු වීමේ ප්‍රවනතාවන්ගේ යම් වෙනස් වීමේ රටාවක් අනාවරණය විය. උත්සව කාල ව්‍යවහාර වලදී අනෙකුත් මාසවලට සාපේක්ෂව අපරාධ වර්ධනය වීමක් දැකිය හැකිය. සිය අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීමට සහ අන්තර්ජාවය සගවා කටයුතු කළ හැකි පරිසරයක් නාගරිකව තුළ තිබීම මත අපරාධ කෙරෙහි යොමුව මත්දුවා හාවිතය, ගණිකා වෘත්තිය, මිනිමැරිම්, මංකාල්ලකුම් සහ ස්ථීර ද්‍රාශණ අදි අපරාධ සිද්ධීන් ඒ අතර ප්‍රධාන වී ඇත. පටු මංමාවත්, ගරා වැළුණු ගොඩනැගිලි තුළ සහ අපරාධ කිරීම සඳහා නිර්මාණය කරගත් ඇතැම් ජ්‍යාන (Hotspot) මූලික කරගෙන අපරාධයන් බහුලව සිදුවන බව නිරීක්ෂණය විය. නගරාශ්‍රිතව අපරාධ පාලනය කිරීමෙහිලා නගර සැලසුම්කරණ ත්‍යාවලිය නිසි පරිදි සිදු කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. ලෝකයේ

බොහෝ රටවල් වර්තමානයේ පාරිසරික සැලසුම් මගින් අපරාධ වැළැක්වීමේ ක්‍රමය (CPTED) යොදා ගනිමින් නාගරික අපරාධ වැළැක්වීම පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම කාලෝචිතය.

සාරාංශය

කොළඹ නගරයේ ප්‍රධාන වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයක් වන කොට්ඨාස හා පිටකොට්ඨාස පුදේශ තුළට දිනකට රස් වන්නා වූ අධික ජන සංඛ්‍යාව මෙන්ම ඒ උදෙසා දිනෙන් දින ආක්‍රමිකව ඉදිවන සේවා ආයතන නිසාවෙන් නාගරිකරණය උගු වෙමන් පවතී. කොළඹ නගරය තුළ ක්‍රමිකව වර්ධනය වන්නා වූ ජනගහනය හේතුවෙන් පුදේශය නාගරිකරණයට බලුත් වන අතර ක්‍රමවත් සැලසුම් කිරීමකින් තොරව නගරය පුළුල් වීම මත ගොඩ නැගෙන්නා වූ සමාජ ගැටුලු රාඛියකි. මත්ද්‍රව්‍ය හාවිතය, ගැණිකා වෘත්තිය, මිනිමැරිම් සහ මංකාල්කැම් විශාල වශයෙන් වර්ධනය වී ඇත. ඉතා පෙළ වේදි සහ හාවිතයට නොගන්නා වූ පරණ ගොඩනැගිලි මෙන්ම අනවසර ලෙස ඉදිකර ඇති පැල්පත් හා මුඩික්ක අපරාධ සිදු කිරීමට තොතැන්නක් වී ඇත. ලෝකයේ බොහෝමයක් රටවල් වර්තමානය වන විටත් පරිසරය සැලසුම් කිරීම හරහා අපරාධ අවම කිරීමේ සංකල්පය (CPTED) යොදා ගෙන ඇත. එහිදී අපරාධකරුවාට අපරාධ සිදු කිරීමට ඇති ඉචිකඩ් අවම කිරීමක් විවිධ ක්‍රමයන් ඇසුරු කරගනිමින් සිදු කරනු ලබන අතර අපරාධකරුවාගේ මනෝ හාවයන් වෙනස් කිරීම පරිසරය හරහා සිදු කිරීම කෙරෙහිද එහිදී යොමුව ඇති ආකාරයක් පැහැදිලි වේ. වර්ධනය වන්නා වූ අපරාධයන් පාලනයෙහිලා කොළඹ නාගරික සැලසුම්කරණය සඳහා CPTED ක්‍රමය යොදා ගැනීම පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම කාලෝචිත වේ.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

අපරාධ කොට්ඨාස වාර්තා, (2018). අපරාධ වාර්තා කොට්ඨාසය: කොළඹ.

ජන හා නීතිස සංගණන ටාර්කාව, (2012). ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව, බන්තරමුල්ල.

ද සිල්වා, අයි. (2004). ජනගහන අධ්‍යයනය ශ්‍රී ලංකාව ඇසුරෙන්. කොළඹ: කතා ප්‍රකාශනයක්.

විලේඛන, එච්. (2008). ගුණසේන මහා සිංහල ගබා කෝෂය. කොළඹ: ගුණසේන සහ සමාගම.

විලේඛන, එන්. (2016). දුවිල මල් මාවත්වාසි ලමයින් පිළිබඳ පර්යේෂණාත්මක විවරණයක්. කොළඹ 10: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්ගලික) සමාගම.

සමරනෝත්ත්, එම්. (2009). නාගරික සමාජ විද්‍යාව. කතා ප්‍රකාශන.

Ahmed, M., and Salihu, R.S. (2013). Spatiotemporal pattern of crime using geographic information system (GIS) approach in Dala L.G.A of Kano State, Nigeria. *American Journal of Engineering Research (AJER)*, 2 (3), 51-58

Gelles, J. R., & Levine A. (1999). *Sociology an introduction*. United States of America: McGraw-Hill.

Gordon, M., & David S. (2014). *Urbanization Concept and Trends*. London: IIED working paper IIED.

Chand, S. (2015). *11 Major Problems of Urbanization in India*. Available on <https://www.scribd.com/document/290166926/11-Major-Problems-of-Urbanisation-in-India> (25/07/17)

Ludin, A. N. M., Aziz, N. A., Yusoff, N. and Razak, W. J. W. A., (2013). Impacts of Urban Land Use on Crime Patterns Through GIS Application. *Geographical analysis in urban planning*, 2, 1-22.

Rikesh, K. (2009). **What is Urbanization.** Available on https://www.conserve-energy-future.com/causes-effects-solutions-urbanization.php#abh_posts (15/12/2016)

Saville, G., and Sarkissian, W. (1998). Review of Creating Defensible Space by Oscar Newman, *Journal of Planning Education and Research*, 17 (4), 361-363.

Schubert, J. (n.d). **What Is Culture Conflict? - Definition, Theory & Example.** Available on [https://study.com/academy/lesson/what-is-culture-conflict-definition-theory-example.html#transcriptHeader \(18/08/2017\)](https://study.com/academy/lesson/what-is-culture-conflict-definition-theory-example.html#transcriptHeader)

Malik, A.A. (2016).Urbanization and Crime: A Relational Analysis. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 21, 68-74.

Ukwayi, J.K., Ojong, F.E., & Anam, B.E. (2017). Urbanization and Crime in Nigeria: Addressing Key Challenges of Development Administration. *International Journal of Advanced Research in Social Sciences, Environmental Studies & Technology*, 3,107-119.

Wijewardena, B.V.N. (2015). *The Impact of Youth Ganging on Anti-Social Behavior:A Criminology Study in Colombo City of Sri Lanka*, The Faculty of Graduate Studies, University of Sri Jayewardenepura for the award of the Degree of Doctor of Philosophy in Criminology.

World Population Prospect, (2017). Available on [\(18/05/2017\)](https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/Files/WPP2017_KeyFindings.pdf)

Worth, L. (1938). Urbanism as a way of life. *American Journal of Sociology*, 44, 1-24.