

**ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලයේ සමාජ සංස්කෘතික කාර්ය හාජාව පිළිබඳ මානව වාග්
විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක්**

ප්‍රදීපා රාජනායක ආර්ථිම්.චඩි.ජ්.⁶⁶

පරේශ්‍යන සංස්කෘතිකය

ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය (SLPC) වනාහි ශ්‍රී ලංකාව තුළ මධ්‍යකලපුව ප්‍රධාන කොට ගෙන ත්‍රිකූණාමලය හා අම්පාර යන දිස්ත්‍රික්කවලද හදුනාගත හැකි දේශපාල විශේෂයකි. ආගන්තුක ප්‍රතිපෑජ හාජකයින් දෙදෙනෙකු අතර බිජිවන පොදු කාර්ය හාජාව ලෙස පිංත්‍රය (Pidgin) නිර්මාණය වී එම පිංත්‍රය පාරමිපරිකව කිසියේ හාජක සමාජයක මුළු හාජාව විම හේතුවෙන් නිර්මාණය වන ක්‍රියෝලය (Creole) අධ්‍යයනය කිරීම ඉතාම වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය. මෙහි දී ප්‍රධාන වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යකලපුව දිස්ත්‍රික්කය ප්‍රධාන කොට ලබා ගත් අත්ත මත හදුනාගත හැකි වූයේ ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය මේ වන විට අම්ල හාජාව වෙත විතැන් විමක් පෙන්නුම් කරන බව සි. ඒ අනුව පෘතුලිසි ක්‍රියෝල හාජකයින් තුළ දෙවන උපාර්ශ්‍ර මුළු හාජාව ලෙස දීම්ල හාජාවේ ඉස්මතු විමක් විශේෂයෙන් පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය ඉක්මවා යාමක් තුළනයේ අද වන විට දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව ක්‍රියෝලරණ අවධානමක් පෙන්වන අතර මේ නිසා මෙම ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝල හාජකයින් පිළිබඳව අධ්‍යයනය තුළනයේ ඉතාම වැදගත් පරේශ්‍යනයක් ලෙස හදුනාගත හැකි ය. ඒ අනුව ඔවුන්ගේ ගෘහස්ථ හාජාව ලෙස පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය හාවත් කරන අතර එය ඔවුන්ගේ සමාජ සංස්කෘතික කාර්යයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් මෙහි දී අධ්‍යයනය කර ඇත. ඒ අනුව හදුනාගත හැකි වූ ප්‍රධානතම සාධකය වන්නේ ඔවුන්ගේ ගෘහස්ථ හාජාව වර්තමානයේ අදවාත් පෘතුලිසි ක්‍රියෝලයම වන බව සි. විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලයේ මානව විද්‍යාත්මක පැතිකඩ පිළිබඳව මේ දක්වා පූර්ණ වශයෙන් කිසිදු අධ්‍යයනයක් සිදු නොවී ඇති හෙයින් මෙය ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලයේ මානව විද්‍යාත්මක පැතිකඩ පිළිබඳව කළ ප්‍රථම අධ්‍යයනය වනවා සේම වාග් විද්‍යාත්මක පැතිකඩ පිළිබඳව සිදු කළ තුළනයාම පරේශ්‍යන අධ්‍යයනය වේ.

ප්‍රමුඛ පද : ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය, දේශපාල ක්‍රියෝල, විතැන් විම, දෙවන උපාර්ශ්‍ර මුළු හාජාව, ක්‍රියෝලහරණය, පොදු කාර්ය හාජාව, පිංත්‍රය

හැඳින්වීම

ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය (SLPC) ශ්‍රී ලංකාව තුළ දක්නට ලැබෙන ක්‍රියෝල හාජාවකි. හාජා සංස්කෘතිය ඒව හාජාවක අනිවාර්ය ලක්ෂණයකි. කිසියම් අලුත් අදහසක්, වස්තුවක් හෝ හාජ්බයක් ගැන කතා කිරීමට අවශ්‍ය පදයක් සිය බසේහි නොවේ නම් එම සුදුසු පදයක් වෙනත් හාජාවකින් ගැනීමට එම හාජාව පසුබව නොවේ. ඒ අනුව හාජා සංස්කෘතිය නිසා පිංත්න (pidgin) හා ක්‍රියෝල (creole) වැනි අලුත් හාජා පවා ලොව පූරා බිජි වී ව්‍යාප්ත වී ඇති බව අපට හදුනා ගත හැකි ය. කිසියම් ආගන්තුක ජාතිය් දෙකක් දෙකක් ප්‍රතිමුබවේමේ දී ඔවුන් අතර ඇතිවන හාජාමය බාධාව මගහරවා ගැනීම සඳහා පොදු හාජාවක් එනම් කාර්ය හාජාවක් නිර්මාණය කර ගැනීම සිදු වේ. ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඒ සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් බැලපා ඇත්තේ මෙරට ආක්‍රමණය කළ ජාතිය්ගේ විවිධ වූ ක්‍රියා කළාපයන් ය. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝලය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී අපගේ අවධානය යොමු වූණු ඉවැදගත් අංශයක් වනුයේ මෙම හාජකයින්ගේ සමාජ සංස්කෘතික කටයුතු කෙසේ ද යන්න සොයා බැලුමයි. පෘතුලිසි ක්‍රියෝල හාජක ප්‍රජාවේ සමාජ සංස්කෘතිකාග ද අධ්‍යයනයේ දී ඉවැදගත් කාර්යයක් ඉවුකරන්නේ ඔවුන්ගේ සමාජ සංස්කෘතිකාග තීරණය වන්නේ ද මෙම හාජාව නිසාම වන හෙයිනි. පෘතුලිසි ක්‍රියෝල හාජකයින් සමාජ සංස්කෘතිකාග වන්නේ මෙම හාජකයින් සම්ග මිශ්‍ර වනවා දැක්මට ඔවුන් කැමැත්තක් දක්වන්නේ නැත. සුළුතරයක් බර්ගර ජනනාව විවාහ වාරිතු" අවමෘග්‍රහ වාරිතු" දුලී යුවුල් කැපීමේ වාරිතු ආදි සංස්කෘතික වට්නාකම් පිළිබඳ එතරම් තැකීමක් නොදක්වන නමුදු බහුතරයක් ඒවායේ අනි සුවිශ්චා හාවය සලකා පුදරුනාත්මක අරමුණෙන් හෝ ඒවා ආරසා කිරීමේ අරමුණෙන් කියාත්මක කිරීමට යන්න දුන බවක් පෙනේ. ඒ අනුව මෙහිදී ශ්‍රී ලංකා පෘතුලිසි ක්‍රියෝල හාජකයින්ගේ සමාජ සංස්කෘතික කාර්ය හාජාව පිළිබඳව මානව වාග් විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක් සිදු කොට ඇත.

To whom correspondence should be addressed: pradeeparajanayaka90@gmail.com

⁶⁶ Assistant Lecturer, Department of Languages, South Eastern University of Sri Lanka.

පරයේෂණ ගැටලුව

විශේෂයෙන් අප මෙහි දී මූලික පරයේෂණ ගැටලුව ලෙස හදුනාගනු ලබන්නේ ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා ප්‍රාග්ධනයේ සමාජ, සංස්කෘතික, ආර්ථික, දේශපාලන, අධ්‍යාපන හා ආගමික කටයුතුවල දී හා ගාහැස්ථ හා පාඨම්පත හා පාත්‍රිකිය ක්‍රියෝලය හා විෂාල වන බවත් එය කෙසේ සිදුවන්නේද යන්නත් අධ්‍යයනය කිරීමයි.

පරයේෂණයේ වැදගත්කම

මෙම පරයේෂණයේ වැදගත්කම පිළිබඳව විමුසා බැලීමේ දී ප්‍රධාන වශයෙන් ම කිව යුතු කරුණක් වන්නේ ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලය යටතේ මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ ජ්‍යවත් වන පාතුහිසි ක්‍රියෝල ජනතාව පිළිබඳව විශේෂයෙන් පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා පාඨම්පත හා විෂාල වශයෙන් කතා බහ කොට ඇති කානියක් මින් පෙර හමු නොවේ. ඒ පිළිබඳව ඉංග්‍රීසි හා පාතුහිසි විවිධ කරුණු සහිතව ගුන්පර රවනා වී තිබුණ ද ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලයේ මානව විද්‍යාත්මකව පැතිකඩ පිළිබඳ රවත ගුන්පර රවනා වී නොමැත. එහෙයින් ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලයේ මානව වාග් විද්‍යාත්මකව මෙන්ම මානව විද්‍යාත්මකව ද ඉතාම වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය. එමත්ම ආගන්තුක ප්‍රතිපැසු හා ප්‍රාග්ධනයේ දෙදෙනෙකු අතර බිජිවන පොදු කාර්ය හා පාඨම්පත ලෙස පිශ්චනය නිරමාණය වී එම පිශ්චනය පාරම්පරිකව කිසියම් හා පාත්‍රක සමාජයක මුළු හා පාඨම්පත වීම හේතුවෙන් නිරමාණය වන ක්‍රියෝලය අධ්‍යයනයේ දී ඉතාම වැදගත් වේ.

පරයේෂණයේ අරමුණු

ප්‍රධාන අරමුණු

ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලයේ තුතන තත්ත්වය මානව වාග් ප්‍රද්‍යාත්මකව අධ්‍යයනයට ලක් කිරීම හා ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලය වැනි ඉතා වැදගත් අධ්‍යයනයෙන් තිළිනි යිය පැතිකඩ් සම්බන්ධයෙන් සර්වී පරයේෂණ වාර්තාවක් සකස් කිරීම.

ක්‍රමවේදය

මූලිකව ප්‍රථම හා ප්‍රාග්ධනය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කර ඇති හේයින් විශේෂයෙන් පොත්පත්වල සඳහන් හා පාඨම්පත හා සංස්කෘතිමය තොරතුරු හා මූලාශ්‍රයන් හි අන්තර්ගත තොරතුරු මෙන් ම දෙස් විදෙස් විද්‍යාත්මක සිදු කළ පරයේෂණ වාර්තාවල තොරතුරු ද මේ සඳහා හා විෂාල කර දෙවනුව මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ ජ්‍යවත් වන පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා පාතුහිසි විශේෂයෙන් යොදා ගත් අතර මානාකාවට අනුයුත්ව දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී එය ප්‍රධාන අදියර දෙකක් සිස්සේ සිදු කොට ඇත. එනම් ප්‍රායෝගික ක්‍රමවේදය හා න්‍යායාත්මක ක්‍රමවේදය සිදු විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී එය ප්‍රධාන අදියර දෙකක් සිස්සේ සිදු කොට ඇත. එනම් දත්ත හදුනා ගැනීම්, දත්ත එකතු කර ගැනීම්, දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීම හා නිගමනය කිරීම වශයෙනි.

දත්ත හදුනා ගැනීමට නම් මූලාශ්‍ර පරිඹිලනය කිරීම අනිවාර්යයෙන්ම සිදු කළ යුතු වේ. ඒ අනුව මෙහි දී යොදා ගත් ප්‍රධාන මූලාශ්‍රයන් අතර ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ර වශයෙන් පාතුහිසින් පිළිබඳව කුමන හෝ සටහනක් දත්තට ලැබෙන සියලුම කාති මේ ගණයට ගත් අතර උගාහරණයක් ලෙස ප්‍රවත්පත් ලිපි, ගිඩකේෂ, විදේශීය වාර්තා ඉන් සමහරකි. ද්විතීයික මූලාශ්‍ර ලෙස සම්මුඛ සාකච්ඡා, සෙස්තු අධ්‍යයන හා සංයුත්ක තැවි ප්‍රධාන වශයෙන් මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා පාතුහිසින්ගෙන් ලබා ගන්නා තොරතුරු පදනම් කොට ගෙන පරයේෂණය සිදු කොට ඇත. විශේෂයෙන්ම මෙම අධ්‍යයනයෙහි පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා පාතුහිසින්ගේ තොරතුරු සඳහන් වන බැවින් මෙම පරයේෂණය ප්‍රායෝගික අධ්‍යයනයක් ලෙස ගැනීම තිබුරදී වේ. මිට අමතරව තැතියික මූලාශ්‍ර ලෙස අන්තර්ජාල මූලාශ්‍ර හා කෝෂ ගුන්පර ද linguistics encyclopedia වැනි විශ්ව කෝෂ ද මෙම පරයේෂණය සඳහා දායක කොට ගෙන ඇත.

එ අනුව ප්‍රථමයෙන් මූලිකවම පොත් පත් කියවා ලබා ගත් දැනුම් සමඟාරය තුළ මෙම අධ්‍යයනයට අවශ්‍ය කරුණු කාරණ ප්‍රාථමික දත්ත ලෙස ගෙන ඒවා තිබුරදීව සටහන් තබා ගත් අතර එහි දී හා ප්‍රාග්ධනයට අදාළව පාතුහිසින් මගින් සිදු වූ වෙනස්කම්වලට අදාළව කරුණු සියලුම රැස්කොට තබා ගත්හ. අනතුරුව සෙස්තු පරයේෂණය තුළ දී මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ පාතුහිසි ක්‍රියෝල හා පාතුහිසින්ගෙන් ලබා ගත් තොරතුරු ගැන ද විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කරන ලදී. සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් ද අදාළ මානාකාව පිළිබඳ තොරතුරු ගැන ද

අධ්‍යාපනය විශේෂයෙන් යොමු කරන දැයු. සම්බුද්ධ සාකච්ඡා මගින් ද අදාළ මානස්කාව පිළිබඳ තොරතුරු අධ්‍යයනය කොට ඇත. එහි දී මිනිසුන් සමඟ පැලේ පිලේ ඉද ප්‍රශ්න අසම්න් සාකච්ඡා මාර්ගයෙන් සත්‍ය තොරතුරු ඒකරායි කර ගත් අතර අනතුරුව එම ලබා ගත් සියලුම තොරතුරු විශේෂණය කොට අවසානයේ නීගමනවලට එළඹීම සිදු විය. ඒ අනුව මෙහි දී සාක්ෂිය මූලාශ්‍ර සේම සඳහා මූලාශ්‍ර ලෙස පාතුහීසි ක්‍රියෝල ජනතාව ද යොදා ගනිමින් සිදු කළ මෙම පර්යේෂණය වසර ගණනාවකට පසු මෙරට තුළ සිදු කළ ශ්‍රී ලංකා පාතුහීසි ක්‍රියෝලයේ මානව වාර්ෂිකත්මක පැනිකඩ පිළිබඳ සිදු කළ තුනතම පර්යේෂණය වේ.

ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

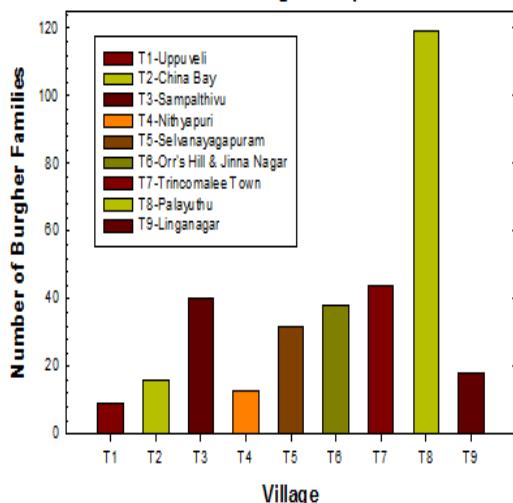
විශේෂයෙන්ම යටත් විෂ්ටකරණය හරහා මෙරටට පැමිණි පාතුඩීසි ජාතිකයින් මෙරට තුළ දී සිදු කර ගත් ආචාර විවාහ සේම වෙළඳ කටයුතු ආදිය ප්‍රධාන කොට ගෙන හා ශ්‍රී ලංකාව තුළ පදිංචි වීම හේතු කොට වර්තමානය වන විට මෙලෙස ශ්‍රී ලංකා පාතුඩීසි තියෝලය නිර්මාණය වී ඇත. තියෝලයක් නිර්මාණය වීමට ප්‍රථම එනම්, පිරින් වේ. එනම් පිරින් හාජාවක් යනු හාඡා දෙකක් කතා කරන පිරිසක් අතර ඔවුන්ගේ සන්නීවේදනය උදෙසා නිර්මාණය වන තුනක් අනුත්ම හාඡාවකි. එම හාඡාව මෙම හාඡාක ප්‍රවුල් දෙක පමණක් දීන්නා අතර මෙම පිරින් හාඡා සඳහා සරල ව්‍යාකරණයක් හා කෙටි වාර් කොළඹයක් ද දක්නට ලැබේ. එහෙත් කිසි විටකත් මෙම පිරින් හාඡා කිසිවක්ගේවත් මව බස වන්නේ නැතු.

කිසියම් දවසක පිළින් භාජාවක් කිසියම් පිරිසකගේ මතු බස බවට පත්වුවහොත් එය ක්‍රියෝල් (Creole) නම් භාජාවක් ලෙස හැඳුන්වයි. පිළිනයක් ප්‍රහාරාවකින් ආරම්භ ඒ ස්ථාවර පිළිනයක් දක්වා ද තේ අනතුරුව විස්තර පිළිනයක් වෙත ද විර්ධනය වන මෙම කාර්ය භාජාව තේ අනතුරුව ක්‍රියෝලයක් බවටත් ක්‍රියෝලය පස්වන් ක්‍රියෝල අවස්ථාවකටත් සංවර්ධනය වන අකර තේ අනතුරුව මෙම ක්‍රියෝලය ක්‍රියෝලහරණය වීමකට ලක් වීමෙන් සංවර්ධන භාජා තත්ත්වයකට පැමිණීමේ ප්‍රවාණතාවක් ද ඇති විය හැක. ඒ අනුව ක්‍රියෝලයක් යනු අනොනානාය වශයෙන් ප්‍රතිමූල වන භාජාද්වයක සංස්ථාපක අවස්ථාවේ ද නිර්මාණය වන පිළිනය නම් වූ සම්බන්ධක භාජාවක පරිණාමීය දිගුවක් ලෙස හැනුණාගත හැකි ය.

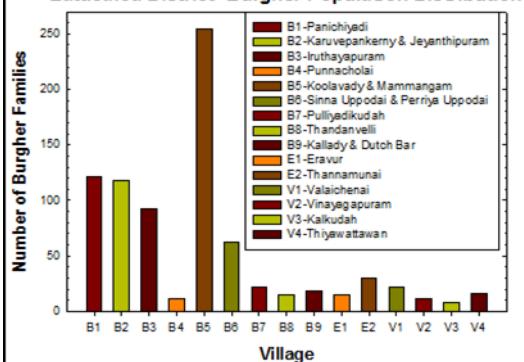
එලෙස තීර්මාණය වූ ශ්‍රී ලංකා පානුහිසි ක්‍රියෝලය පිළිබඳ මෙති දී මානව වාග් විද්‍යාත්මකව අධ්‍යයනය කොට ඇත. මූලික වශයෙන් ශ්‍රී ලංකා පානුහිසි ක්‍රියෝලය පිළිබඳව සිදු කළ මෙම පර්යේෂණයේ මූලික පියවර ලෙස ප්‍රථමයෙන්ම පානුහිසි ක්‍රියෝල භාෂාකයින්ගේ ව්‍යාප්තිය කෙසේ සිදු වී ද යන්න සෞයා බැඳු අතර ඒ හරහා මධ්‍යකළපුව, ක්‍රික්කෑට්මලය හා අම්පාර දිස්ත්‍රික්කවල ක්‍රියෝල භාෂක පවුල් භදුනා ගත හැකි විය. මධ්‍යකළපුව දිස්ත්‍රික්කයේ "වාලවීවෙන" විනයාගුරුර, ඉරුදුයපුරම්, ඩ්‍රිවාර්, එරාඩුර, ජයන්තිපුරම්, කල්ලඩේ, කුලාවච්, මාමංගම්, පණිවිවියඩ්, තහන්නාමගම්, සින්නාජ්පෙළාව්, පෙරියුජ්පෙළාව්.

සුවිස් ගම්මාන්, තන්වන්වේලි, පූලියඩික්බා, ප්‍රත්නාවෝලයි" දියවදීන් යන ගම්මාන වලන් ත්‍රිකණාමලය දිස්ත්‍රික්කයේ උප්පාවේලි, විනවරය, නියනපුර, ඕරිස්හිල්, ත්‍රිකණාමලය නගරය, පාලුවුක්කා, සම්පළතිව්, සෙල්වනායපුර, ලිංගනගල් ද අම්පාර දිස්ත්‍රික්ක තුළ අක්කරෙපන්ත්තු, කාරිත්වා, පාන්දිරිප්පු, මානල්වේන, නප්පිටවෙන්මුනේ, කඳුමුනේ, පොතුවිල්, කුරැන්විවිඥ්චි යන ගම්මාන හා නගර වල භාෂක පවුල් ණඳුනාගත් අතර ඇත්තරුව මධිකාපුව පල්ලේයයේ කියෝල භාෂක පවුල් පධාන තොටුව මෙම පරායේෂණය දියත් කිරීම සිදු විය.

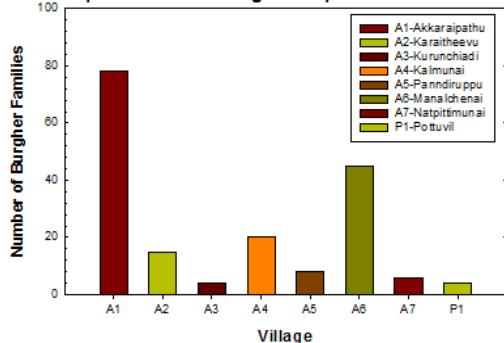
Trincomalee District - Burgher Population Distribution



Batticaloa District- Burgher Population Distribution



Ampara District - Burgher Population Distribution



මෙහි දී ප්‍රථමයෙන්ම මවුන්ගේ හාජා තත්ත්වය පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ අතර ප්‍රධාන වශයෙන් ක්‍රියෝල හාඡකයින් අධ්‍යයනයේ දී මවුන්ගේ හාජා ප්‍රවීණත්වය, සාක්ෂරතාවය, මවු හාජාව හා දෙවන හාජාව ආදි කරුණු පිළිබඳව ද විශේෂ අවධානය යොමු කළ අතර එහි දී අපට හදුනා ගත හැකි වූයේ සැම ක්‍රියෝල හාඡකයෙකුගේම ගාහස්ථ සන්නිවේදන කටයුතු සියල්ලම පාහේ ක්‍රියෝල හාඡකයෙන් සිදු වන බවත් සමාජගත ක්‍රියාකාරකම් තුළ දී පමණක් දෙමෙල, සිංහල හා ඉංග්‍රීසි හාජා හාවිතා කරන බවත් සොයා ගෙන්නා ලදී. පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ගේ නම් ගත් විට පෘතුයිසි සම්භවයක් ඇති බර්ගර ජනතාව බොජාමයකෙහේ වාසගම පෘතුයිසි එකක් ලෙස හදුනාගත හැකිය. මෙය පාරම්පරිකව පැවත එන අතර ආන්ද්‍යාධීය, බර්ගලට්, හෙනරින්, සෙලර්, මවුන්ස්කේන්න්, හෙන්ව්‍යික්, රාගල්, බෙරු මවුන්, ජේනතන්, ග්‍රැන්ඩ්, පිටර්ස් යන වාසගම් ඒ අතර බහුලව හාවිතා කරන වාසගම් කිහිපයකි.

එමෙන්ම ක්‍රියෝලයට ලේඛන ගෙශයක් නොමැති විම ශේෂ කොට ගෙන ක්‍රියෝල හාඡකයින්ට දෙවන හාජාවක අවශ්‍යතාවයක් පැනහැරුණේ නිතැතිනි. එහෙයින් මවුන්ගේ දෙවන හාජාව ලෙස එම පුද්ගලික බහුලව හාවිත දීම්ල හාජාව යොදා ගත් අතර තුනත් අද වන විට ක්‍රියෝල හාඡකයින්ගේ අධ්‍යාපනය ලැබීමේ ප්‍රධාන මාධ්‍ය දීම්ල හාජාව බවත පත් වී ඇත. විශේෂයෙන් ම මෙහි දී අපට හදුනාගත හැකි වූ ප්‍රධාන කරුණක් වන්නේ පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡක වැඩිමහළ පරම්පරාව හා මැදි වයසේ පරම්පරාව ක්‍රියෝලය මෙන්ම ඉංග්‍රීසි" දෙමෙල හා සිංහල යන හාජා සියල්ලම වහරනු ලබන අතර තරුණ පරම්පරාව ක්‍රියෝලය, දීම්ල" ඉංග්‍රීසි සහ යන හාජා වහරන බවති.

එමෙන්ම ප්‍රධාන වශයෙන් කිව යුතු කරුණක් වන්නේ මධ්‍යස්ථාන හා අම්පාර යන පුද්ගලික ජ්‍යෙන් වන සැම පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයෙකුම බර්ගර ජාතිකයෙකු විමයි. එයට ප්‍රධාන ශේෂව පෘතුයිසින්ගේ හා ලන්දේසින්ගේ මිගු විම විය හැකිය. මවුන්ගේ රැකියා තත්ත්වය පිළිබඳව කතා කිරීමේ දී මුහුදුබිජ ආස්‍රිතව ජ්‍යෙන් වන පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින් කිසිවිටෙකත් ධීරු කටයුතුවල තිරත නොමැති විශේෂත්වයකි. මවුන් වැඩි වශයෙන් ව්‍යු කර්මාන්තය, ලෙස්කරු කර්මාන්තය හා මෝටර යාන්ත්‍රික කර්මාන්තය ආදි ක්‍රියෝලයල හා රේට අමතරව ගුරු ගේවය ආදි වෙනත් වෘත්තීන්වල ද නිරත විමක් දක්නට ලැබේ; ඒ අනුව ක්‍රියෝල හාඡකයෙන්ගේ කර්මාන්ත පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කිරීමේ දී පෙනී හිය ප්‍රධානතම කරුණක් වන්නේ මූලිකවම එදා සිටි මවුන්ගේ මූලුන් මිත්තන් ව්‍යු කර්මාන්තයේ හා ලේස්කරු කර්මාන්තයේ නියැලි සිටි ඇති අතර වර්තමානයේ අධ්‍යාපන තත්ත්වය මත එම රැකියා ද්වීත්වයෙහි යෙදීම උරාන වී වෙනත් රැකියා සඳහා අන්තරුහාය වී ඇති බවයි. ක්‍රියෝල හාඡකයෙන්ගේ ඇදහිලි හා විය්වාස ගත් කළ අපට පෙනී ගිය එක් ප්‍රධාන කරුණක් වන්නේ ශ්‍රී ලංකා පෘතුයිසි ක්‍රියෝල බර්ගර ජාතිකයින් සිල්ලම පාහේ රෝමානු කතොලික ආගමිකයන් වන අතර මවුන්ට මවුන්ගේ ආගම හැර වෙනත් කිසිදු ඇදහිල්ලක් නොමැති බවයි. ඒ අනුව කිසිදු අවස්ථාවක යන්තු මන්තු ගුරුකම් ආදිය මත එම ජීවිත නොපවරන මවුන් ආගමික පරිසරයක් තුළ ජ්‍යෙන් වන එක්තරා සුවිශේෂ ජන කණ්ඩායමක් බව පෙනී ගියහ. ඒ අනුව මෙම පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින් පල්ලිය සමග ගොඩනගාගත් ගනුදෙනුව ගතවර්ෂ ගණනකට පසුව ව්‍යවද උරාන නොමැති පවතින බවක් අදවත් දක්නට ලැබේ. එහෙත් පෘතුයිසි සංස්කාතික වට්ටිටාවෙන් බැහැරට යිමින් නිර්මාණය වන තුනතා පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින් හොඳ දිනයක වාරිතු සිදුකිරීම් හා එම හොඳ දින ලෙස මුහස්පතින්දා සහ ඉරිදා යන දෙදින යොදා ගැනීම ද සමහර අවස්ථාවල නැකැත් බැලීම ආදි කටයුතු ද සිදු කරනු පෙනෙන්. එය දීම්ල හා සිංහල සංස්කාතික සංස්කර්ශය මත සිදු වූ යෙයක් බව අපට සෙන්තු පර්යේෂණයේ දී අනාවරණය විය. මොවුන්ගේ සංස්කාතික කටයුතු පිළිබඳව කතා කිරීමේ දී අපට හදුනාගත හැකි වූයේ එහි දී උපත මරණය අතර කාලය තුළ සිදු වූ විට පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ටම පමණක් ආවේණික පාය ආදිය ගායනා කිරීම් සිදු වේ. ඒවා ග්‍රන්ථාරුස් කොට තිබෙනු ද දක්නට ලැබේ. පෘතුයිසි බර්ගර ජනයාගේ කළා කටයුතුවල ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගන්නා ප්‍රධාන සාක්ෂිත්‍යාග ද්වීත්වය වන්නේ බැඳිලා හා කරිරිස්ක්ස්ඩා නාත්ත ගායනා සඳහා යොදා ගන්නා සංගිත හාණ්ඩ පවති. එනම්, ගිවාරය, විවාහය, නත්තල ආදි දේවල විශේෂත්වයක් දක්නට ඇති බැවු හදුනාගත් අතර මරණයක් සිදු වූ විට පෘතුයිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ටම පමණක් ආවේණික පාය ආදිය ගායනා කිරීම් සිදු වේ. ඒවා ග්‍රන්ථාරුස් කොට තිබෙනු ද දක්නට ලැබේ. පෘතුයිසි බර්ගර ජනයාගේ කළා කටයුතුවල ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගන්නා ප්‍රධාන සාක්ෂිත්‍යාග ද්වීත්වය වන්නේ බැඳිලා හා කරිරිස්ක්ස්ඩා නාත්ත ගායනා සඳහා යොදා ගන්නා සංගිත හාණ්ඩ පවති. එනම්, ගිවාරය, විවාහය, බිවාහාව, පන්තේරුව, රඛන ආදි සංගිත හාණ්ඩ මේ සඳහා යොදා ගනී. බැඳිලා ආදි ගායනාගේ තුළ පිරිසිදු පෘතුයිසි බස මැනවින් දක්නට ලැබේන අතර විශේෂයෙන් විවාහය සම්බන්ධ ගිතමය අවස්ථා හා නත්තන අවස්ථා සඳහා පෘතුයිසි උරුමයන්වන 'බඩා' සහ 'කුපිරිස්ක්ස්ඩා' වැනි නාත්ත ගායනා අංග ඇතුළත් කර ගැනීමට මුහු මහත් යන්න දරන්නේ එක අතකට මෙමගින් මැගලා විවිතුවන් වනවා මෙන්ම සමාජමය වශයෙන් නිශ්චිත අන්තරුහාවක් මොවුන් විශේෂයෙහි නිර්මාණය වීමට වැඩිවන බැවිනි. ඒ සඳහාම වෙනම සංගිත කණ්ඩායමක් පවතා මවුන් සකස් කොට ගෙන සියලු විවිත බර්ගර -

බරගර විවාහ කෙරේ වැඩි නැමියාවක් දක්වන නමුදු ඉදිනිට දමිල හෝ සිංහල ජාතින් සමග ද මෙවානිකව මිශ්‍ර වීම දැකිය නැති කරුණකි.

විශේෂයෙන්ම මෙම පර්යේෂණය සිදු කර අවසානයේ දී අපට ඇති වූ ප්‍රධාන ගැටුවක් වන්නේ මොවුන්ට මත් හාඡා දෙකක් තිබේ ද යන්නයි. එනම් ගාහස්ථ සන්නිවේදනය තුළ ප්‍රධාන වශයෙන් පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාවිතා කරනු ලබන අතර සමාජ ප්‍රකරණයේ දී දමිල බස හාවිතා කිරීම මෙම හාඡා දෙකම මවුන් ප්‍රධාන ලෙසම හාවිත කරන හෙයින් මවු හාඡා දෙකක පැහැනුගැමික් අපට හඳුනාගත හැකි විය. මොවුන්ගේ වැඩිහිටියන්ගේ බලපැම මත තාමන් පාතුහිසි ක්‍රියෝලය ගාහස්ථ සන්නිවේදනය තුළ හාවිතා කළත් තරුණ ප්‍රජාව එයට කැමුණ්තක් දක්වන්නේ නැතු. එයට ප්‍රධාන හේතුව මවුන්ගේ අධ්‍යාපනය ලබන හාඡාව දමිල හෝ ඉංග්‍රීසි හාඡාව වීමයි. මේ හෙයින් ක්‍රියෝලහරණයට පාතුහිසි ක්‍රියෝලය ලක් වී ඇති බව පෙනේ. විශේෂයෙන්ම ඉදිරි අනාගත පරමිත්‍රාව පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාවිතා කරන්නට ඇති ඉච්චප්පේරාව සිමිත්ව පවතී. එහෙයින් ක්‍රියෝල හාඡාව හා සංස්කාතික දායාද සංරක්ෂණය උදෙසා බරගර සංස්කාතික සංගමය හා ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි බරගර පදනම මොවුන්ගේ ආරක්ෂකයින් ලෙස ක්‍රියා කරයි. එම සංගමි හරහා විවිධ උත්සව ආදිය පවත්වීම් බරගර ජාතික පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු අදියට අත හිත දෙමින් පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ගේ සියලු ගැටුව විසඳීමට මෙම සංගමි එකහෙලා පෙළ ගැසී සිටී. එමෙන්ම ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි බරගර පදනමේ ආධාර ඇතිව පාතුහිසි ක්‍රියෝල සංරක්ෂණය උදෙසා English Porthuguese - Sri Lanka Prothuguese Creole ලෙස කුඩා ගුන්ථයක් ද සම්පාදනය කොට පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාඡා සංරක්ෂණය උදෙසා පියවර ගෙන ඇතු.

නිගමනය

මධ්‍යකලපුවාසි ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින්ගේ හාඡා හාවිතයේ සමාජ, සංස්කාතික, අර්ථික, දේශපාලන, අධ්‍යාපන හා ආගමික කටයුතුවල දී ගාහස්ථ හාඡාව ලෙස පාතුහිසි ක්‍රියෝලය හාවිතා වේ. එමෙන්ම මේ වන විට පාතුහිසි ක්‍රියෝල හාඡකයින් තුළ දෙවන මධ්‍ය හාඡාවක් ලෙස දෙමළ හාඡාව ක්‍රියා කරනු දක්නට ලැබේ. එනම් ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලය දෙමළ හාඡාව වෙත විතැන් වීමක තුළතනයේ අද වන විට හඳුනාගත හැකි වේ. ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝල සංස්කාතිය තුළ ඉස්මතු වී පෙනෙන විශේෂත්වයන් දක්නට ඇති බවත් මේ වන විට ශ්‍රී ලංකා පාතුහිසි ක්‍රියෝලය ක්‍රියෝලහරණ අවධානමකට ලක්ව ඇති බවත් මෙම පර්යේෂණය මගින් අනාවරණය විය.

ආශ්‍රිත ගුන්ථ

- "අබයසිංහ" විකිරි; පරංගි කේට්ටලේ, කොළඹ; 1966.
- බලගල්ලේ, විමල් ජී. කිංහල හාඡාධායාගත ඉතිහාසය, කොළඹ; ඇස්. ගොඩගේ, 1998.
- දිසානායක, මේ. ඩී. මානව හාඡා ප්‍රවේශය, කොළඹ; ස්වැමිශර්බ් ලේක් සමාගම, 2005.
- කොළඹහේවා, සඳගෙම්ලී. ගාස්ත්‍රීය ලේඛනයක මූලාශ්‍රය දක්වන විධිකුම. කොළඹ 1 ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙදුරයේ, 2006 ;
- සුරවිර, ඒ.වි. අලනක්ෂ්වර යුද්ධය, කොළඹ; ඇස්. ගොඩගේ
- සුරවිර, ඒ.වි. රාජාවලිය, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව" 1997
- පිංහල මහා වංශය (සංස්), දෙහිවළ; බෙංද්ධ සංස්කාතික මධ්‍යස්ථානය, 2005.
- Denscombe Martyn (1999) The Good research Guide, Viva books PVT Ltd, India.
- Gunasekera Abraham Mendis" A Comprehensive Grammar of the Sinhalese Language" Asian Educational Services; 1891 ;
- Holm, John, An Introduction to pidgins and creoles, Cambridge University Press, 2004.
- Jayasuriya Shihan de Silva (2000) The Portuguese Cultural Imprint on Sri Lanka, Lustopie, Last Access; 10th June 2010
- Smith Ian (1978) Sri Lanka Portuguese Creole Phonology, Dravidian Linguistics Association, Trivandrum.
- Uyangoda, Jayadewa, Social Research (Philosophical and Mythological Foundations), Social Scientists Association, Colombo 5, 2015.

සිංහල භාෂාවට මූහුණු පොත තුළින් සිදුවන බලපෑම පිළිබඳ පරයේශණාත්මක අධ්‍යයනයක්

ප්‍රදිපා රාජනායක ආර්.එම්.චඩ්.සී.⁶⁷

පරෝධීය සංක්තිජ්‍ය

මානව වර්ගයා සතු විඳිලිවත්ම නිර්මාණය හාජාවයි. එය මිනිසා විසින් ම නිර්මාණය කරගන්නා ලද්දකි. ඒ අනුව මනුෂ්‍යයෙන් පොරුෂය සමඟ හාජාව තරම් සම්පත්තර ලෙස සම්බන්ධ වූ අන් කිවිවෙක් නොමැති තරම් ය. හාජාව කළීන් කළට සමාජයේ යම් යම් සංසිද්ධීන් මත වෙනස් වීම් වලට ලක්වනු තුනතනයේ දැක ගත හැකි ය. ඒ බව වර්තමානයේ විවිධ සමාජ ජාල හාවිතා කරන ආකාරය මිනින්ද හඳුනා ගත හැකි ය. WhatsApp" Viber" Instagram" Twitter වැනි සමාජ ජාල අතර බොහෝ පිරිසක් හාවිතා කරන්නක් වශයෙන් මූහුණුපෙළාත (Facebook) හැඳින්විය හැකි අතර දිනෙන් දින මූහුණුපෙළාත හා එක්වන පිරිස් ඉහළ යැම්ක් ද දැකශත හැකිවන්නා සේම විශේෂයෙන්ම තරුණ පරපුර අතර පමණක් නොව කුඩා වැළිඳිවි උගේ තුනත් සියලුල අතරම මෙම සමාජ ජාලය බහුල වශයෙන් හාවිතා වන ආකාරයක් වර්තමානයේ දැකශත හැකි ය. එහි දී මූහුණුපෙළාත මිනින් සිංහල හාජාවට එක්වන නව්‍ය ව්‍යවහාර සමාජ සම්මතයක් බවට පත්වීමෙන් තුනතනයේ එම ව්‍යවහාරයන් උපයෝගී කර ගනිමින් පුද්ගල සංවාද පවා සිංහල අයුරු ද දක්නට ලැබේ. මෙමලස එක්වන නව්‍ය ව්‍යවහාර හේතුවෙන් සිංහල හාජාව පරිභාෂියට පත්වන බව බොහෝ පිරිසකගේ අදහස වේ. එසේ වූව ද මූහුණුපෙළාත මගින් සිංහල හාජාවට එක්වන මෙම නව්‍ය ව්‍යවහාර සිංහල හාජාව පෙළේකයේ විම කෙරෙහිද බලපාන බව පැවසිය යුතුය. දිනෙන් දින මූහුණු පෙළ මිනින් විවිධ කරගැනු ඇතුළත් පළ කිරීම අන්තර්ජාලයට එකතු වෙයි. එහි දී විවිධකාරුවූ සංසිද්ධීන් සමාජය වෙනු පෙනෙන්. ඒ හරහා සිංහල හාජාවට එකතු වන නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් පිළිබඳව විමසීමට මූහුණු පෙළ හාවිතා කරන පුද්ගලයන්ගේ ලබා ගන්නා තොරතුරු, සම්මුඛ සාකච්ඡා, පුවත්පත්, සංගාරා හා අන්තර්ජාලය ඇපුරීන් කරන ලද ප්‍රායෝගික අධ්‍යයනයක් ලෙස මෙම අධ්‍යයනය දැක්වීය හැකි ය. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ මුළුවතම අහිලාය මූහුණුපෙළාත මිනින් සිංහල හාජාවට එකතුව මෙම නව්‍ය ව්‍යවහාර හාජාවේ පෙළේකය විම කෙරෙහි මෙන්ම හාජාවේ පරිභාෂිය කෙරෙහිද බලපාන බව අධ්‍යයනය කිරීම යි.

ප්‍රමුඛ පද: සිංහල භාෂාව "සමාජ ජාල" මූල්‍යානුපෙළත" නවා ව්‍යවහාර" අන්තර්ජාලය

ହୃଦୀନ୍ତିମ

හාජාව වනාහි සන්නිවේදනය උදෙසා මිනිසා විසින්ම නිරමාණය කරගන්නා ලදීදකී. ඒ හරහා මිනිසා අතිශය පෘතුල වූ ශිෂ්ටවාරයක් ගොඩනගා ගැනීමට තරම් දක්ෂතාවයක් ඇති විය. එසේ නිරමාණය කොටගත් හාජාව මේ වන විට විවිධාකාරයේ වෙනසකම් වලට හාජනය වී වෙනස් වී විකාති වී අලුත් වී තවමත් නොනැඩී පවතී. බස නැසීම හෝ බස වැඩිම සිදුවන්නේද පුද්ගල ක්‍රියාකාරකම් මත ය. තුනනයේ දක්නට ලැබෙන සමාජ ජාල වෙබ් අඩවි වන WhatsApp, Viber, Imo, Instagram, Twitter වැනි වෙබ් අඩවි අතරින් තුනනයේ වැඩිම පිරිසක් හාවිතා කරගන්නා වූ සමාජ ජාලය වනත්තේ Facebook හෙවත් මූහුණු පොත දි. විශේෂයෙන්ම තරුණ පරපුර අතර මෙම මූහුණු පොත බහුල වශයෙන් හාවිතා කරන බවක් දක්නට ලැබේ. දිනෙන් දින මූහුණු පොත හා සම්බන්ධ වන සාමාජික පිරිස වැඩි වන අතර ඒ හරහා සිංහල හාජාවට එකතු වන අලුත් ව්‍යවහාරයන් ද වැඩි වන බවක් පෙනෙන්. ඒ හරහා සිංහල හාජාව පරිභාතියට පත් වන බවට ඇතැමෙක් වේද්දනා කරන අතර ඇතැමෙක් ප්‍රකාශ කරන්නේ හාජාවට කොටරම් වවත් එකතු වූවත් ඒ හරහා හාජාව පෙළේණය වීම විනා හාජාව විනාග නොවන බවයි. කෙසේ නමුත් මේනි මා අධ්‍යයනය කොට ඇත්තේ මූහුණු පොතන් සිංහල හාජාවට එකතු වන නවත ව්‍යවහාරයන් හේතුවෙන් හාජාව පෙළේණය වීම මෙන්ම හාජාව යම් අවනතියකට ලක් වීම ද සිදුවන බවයි.

ಆರ್ಥಿಕ ಗೈದ್ಲಾವ

විශේෂයෙන් අප මෙහි දී මූලික පර්යේෂණ ගැටලුව ලෙස හඳුනාගනු ලබන්නේ මුහුණු පොත මගින් සිංහල භාෂාවට එකතු වන තවද ව්‍යුහාරයන් භාෂාවේ පෝර්මුයට මෙන්ම භාෂාවේ ඇවනතියට බලපෑම් කරන ආකාරය විමසා බැලීමේ සි.

To whom correspondence should be addressed: pradeeparajanayaka90@gmail.com

⁶⁷ Assistant Lecturer, Department of Languages, South Eastern University of Sri Lanka.

පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

හාජාවක් හාවිතා කිරීමට මිනිසාට හැකි වී තිබෙන්නේ මූහු සතු හාජා ගාක්ෂතාව (Linguistic Competence) නිසාය. හාජා ගාක්ෂතාව සේම සන්නිවේදන ගාක්ෂතාවයද (Communicative Competence) තිබිය යුතු ය. මෙම ගාක්ෂතා ද්වීතීයම ඇති පරිපූරණ මිනිසා තුළනයේ අලුත් අලුත් දී අත්හදා බලයි. ඒවායේ ඇති හාද නරක තේරුම් ගැනීමට ප්‍රථම අත්හදා බලා තීරණයකට එළැඳි යි. එවැනිම වූ අත්හදා බැලීමක් ලෙස තුළන සමාජයේ තරුණ පර්පර මෙන්ම මේ වන විට වැඩිහිටි පර්මිපරාව පවා ඉතාම ආභාවෙන් පරිහරණය කරනු ලබන මූහුණු පොත පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම කාලීන වගයෙන් ඉතාම වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය. මූහුණු පොත හරහා සිංහල හාජාවට එකතු වුන නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් හේතු කොට ගෙන හාජාව පෝෂණය වීමක්" හාජාවේ උන්නතියක් සිදු වේද නැතහොත් හාජාවේ අවනතියක් සිදුවේද යන්න අධ්‍යයනය කිරීම අධ්‍යයනයෙන් ගිලිනි යිය පැනිකවික් ලෙස තුළනයේ මෙවැනි ප්‍රයෝගික අධ්‍යයනයක් වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය. එමෙන්ම ඒ හරහා සිංහල හාජාවට එකතු වූ අලුත් වෙන ලැයිස්තුවක්ද ලබා ගත හැකි හෙයින් එය ද මෙම අධ්‍යනයෙහිලා ඉතාම වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය.

පර්යේෂණයේ අරමුණු

ප්‍රධාන අරමුණු

මූහුණු පොත හරහා සිංහල හාජාවට එකතු වී ඇති නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් මගින් හාජාවට සිදුව ඇති උන්නතිය හා අවනතිය පිළිබඳව සෞයා බැලීම මෙන්ම ඒ හරහා සිංහල හාජාවට එකතුව ඇති ව්‍යවහාරයන් ලැයිස්තුගත තිරීම හා වර්තමාන ප්‍රපිළිල මත තුළනයේ සමාජ ජාල වෙති අඩවි හරහා අනාගත සිංහල හාජාවේ පැවැත්ම කෙසේ තීරණය වේද යන්න සෞයා බැලීම මෙහිලා අරමුණු කොට ගෙන ඇති.

ක්‍රමවේදය

ප්‍රධාන වගයෙන් මූහුණු පොත පිළිබඳව විධිමත් අධ්‍යයනයක් ප්‍රථමයෙන්ම සිදු කළ අතර සමාජ ජාල වෙති අඩවි වලට අදාළ න්‍යායික හා ප්‍රායෝගික ස්වරුපයන් මෙහිදී විමර්ශනය කළ හ. ඒ අනුව එම අදාළව එම නැගුණු මූහුණු පොත පිළිබඳව පරිභිෂ්‍යනයක් කාලානුරුපව ඒ හරහා ගොඩ නැගුණු විවිධ සමාජ ජාල විමසීමත් ඒ හරහා සිංහල හාජාවට ආගමනය වූ නව ව්‍යවහාරයන් සෞයා බැලීමත් මෙ හරහා සිදු විය.

ප්‍රතිඵ්‍යුතු හා සාකච්ඡාව

මිනිසා වෙනත් නොයෙක් දී තිපුවා ගත්තක් සෙයින් හාජාවද තිපුවා ගනු ලැබුවේ යම් යම් අරමුණු මුද්‍ර්‍යන් පමණුවා ගැනීමට ය; එහි මූලිකම අරමුණ සන්නිවේදනය (Communication) යැයි ඉතා පුළුල්ව කිව හැකි ය; ගතවර්ෂ ගණනාවක් තිස්සේ විවිධ සංස්කෘතින්ගේ ආභාෂය ලබමින් පෝෂණය වූ අපේ මවිස ඒ ඔස්සේ බොහෝ වෙනස්කම් වලට ලක්ව තිබේ; එම වෙනස්වීම් කෙරෙහි විවිධ දේ වෙනින් විවිධ කාල වකවානුවල සාපුරු ලෙසන් අනියම් ලෙසන් යම් යම් බලපැමි එල්ල වන්නට විය; ලංකාව තුළ ව්‍යාප්තව ඇති සමාජ ජාලයන් මේ වන විට සාපුරු හා වතු ලෙස සිංහල හාජාවට විවිධාකාරයේ බලපැමි ඇති කොට තිබේ; එමෙන්ම එවැනි ජාලයන් හි හාවිත විව්‍ය ගණනාවක් මේ වන විට සිංහල හාජාවට ප්‍රවේශ වී තිබෙනු දක්නට ලැබේ. එම නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් අයත්වන විවිධ සංස්කෘතින් හා ඒවායේ විවිධ අංග අපගේ මවි සංස්කෘතිය අනුගතව තිබෙනු තුළනයේ අද දක්නට ලැබේ; ඒ අතර මූහුණු පොත (Facebook) වනා හි තුළනයේ කිසිදු ජෙදුයක් තොමූලිව සියලු දෙනාම ඉතා ආභාවන් හා විවෙක ඇවිලැකිලීමක් හා සමානවම පරිහරණය කරන්නා වූ සමාජ ජාල වෙති අඩවිය කි. මූහුණු පොත ලෙස්කයට භදුන්වා දී මේ වන විට එතරම් කාලයක් ගත තොවුනත් එය රැනතාව අතර ව්‍යාප්ති ජනප්‍රියම සමාජ ජාලය බවට පත් වීමට වැඩි කළක් ගත වූයේ නැත. මෙම මාධ්‍ය වූ කලී සංවර්ධනාත්මක සන්නිවේදනයෙහිලා එලදායි ලෙස හාවිත කළ හැකි ගාක්ෂතා රෝසක් සහිත මාධ්‍යක් වෙයි. මූලධර්මීය තත්ත්වයන්ට අනුවත් හොතිකමය හාවිතයන්ට අනුවත් සළකා බලන කළ සමාජ ජාල වඩාත් වාසි සහගත සාධිතයනා ලෙස භදුනා ගත හැකිය. මෙම මූහුණු පොත පරිහරණය කරන්නා වූ පිරිස මේ වන විට ඉතා වේගයෙන් වැඩි වීමක් දක්නට ලැබෙන අතර ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ දී එක්තරා ආයතනයක වැඩි කරන පිරිසක් හා සාමාන්‍ය දැනුමක් සහිත පිරිසක් සහභාගි කරවා ඒ අනුව මෙම දෙපිරිසම හරහා ලබා ගත් තොරතුරු මෙන්ම මාගේ පෙද්ගලික අත්දැකීම් හරහා ලබා ගත් තොරතුරු වල ද සම්මිග්‍රණයෙන් මෙම පර්යේෂණ වර්තාව නිමැවිනි.

ඒ අනුව මෙහිදී ප්‍රධාන වශයෙන්ම අවධානය ගොමු වූයේ මූහුණු පොත මගින් සිංහල හාජාවට එකතු වූ නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කිරීම සඳහා සි. ඒ අනුව මෙහිදී හදුනාගත් එක් කරුණෙක් නම් සමාජ ජාල වල හාජාව පද අපේ හාජාවට කෙමෙන් කෙමෙන් පිවිස ඇති බවයි; ඒ අනුව ප්‍රධාන වශයෙන් එවැනි හදුනාගත් නව්‍ය ව්‍යවහාර කිහිපයක් ලෙස අදාළ නැතෙන්, ඔබට සතුවූයිද දැන්, එල එල, තද තද, බිරෝ, සිස්, නයිස් ආ, පටිට ආ, අපිට පාන්ද ඉතිං, වාටු, පටු ඉතින්, පටු වැඩි, ඒකටනෂ ඇඩුනා, හා හා නාඩ හිටපන් වාමර, ආහ නළුවා, මරු මරු, එලකිරිද සොයිසා, දෙන් නන් දෙන් සිමන් නන් සිමන්, එලකිරිද කොස්තා, මඩ ඔස්තාර්, වදන් නැ බිරෝ, පල පල, කියලත් බැ තොයියත් බැ, නයි කයිද රෝස් පාත්, එලමා, අයියෝ, අම්පා කියහත්, ලොකුයිද දන්නැ, දාලද දන්නැ, සෝසි, රෝද තමයි, පහළටද යන්නේ, මං මොකුන් කියන්නෙම නැමයි, ඡ්‍රිවෙන්ම මල්, අවුලක් නැ පවුලක් නැතෙන්, කබිඛන් ගොන්ව ඇති බව පෙනේ, අදාළ කර තොගන්න, තොප්පිය හරිනන් දාගනින්, වාමර ඔයාන්, පාති පාති සිස්, ගැමීම ආ, අමමට කොල්ල දැසුණු වෙලා ආ, සුපිරි ආ, පටිට පට පට, අනිවා, ගුල් ගැමීම ආ, ගුල් මාවලස් ආ;;;;;; ඇදී වශයෙන් විශාල වශයෙන් සිංහල හාජාවට නව්‍ය ව්‍යවහාරයන් ප්‍රමාණයක් එකතු ව ඇති බව පෙනේ. මෙවා මගින් පරිපුරුණ හාජාවක කාර්යය ඉටු තොකෙරෙන අතරම එහි සැකැස්ම ඉතාම සරලත්වයෙන් යුත්ත ය; ප්‍රාථමික වශයෙන් මෙම වදන් තුද සන්නිවේදන කාර්යය සඳහා පමණක් නිර්මාණය වූ ඒවා වන අතර උච්චාරණ විෂයෙහි සාපේශ්ඨව වඩාත් සරල හාවයක් පෙන්නුම් කරන බවත්, ඒවායේ කිසිදු විටක ව්‍යාකරණය ලිංගහේදයක් දක්නට තොගැකි අතර උත්තාක්‍රාත ගැලීමෙහි සමත් වාක්‍රාමණය නැතිය තොගැකි බවත් දැකිය ගැනීය. උච්චාරණයේ දී සැම විටම පාන්ස් ස්වරාන්ත හාවයක් පෙන්නුම් කරන අතර, මෙවා සමාජය තුළ වර්ධනය විමේ දී වඩාත් ප්‍රයෝගන්වත් ලෙස මෙවායේ සරල විමක් සිදුවන අතර රේට සමගාමීව ප්‍රවැතින විමක් ද සිදුවේ. කෙසේ නමුත් මෙසේ පිවිසි පද, සිංහල බසෙහි නූත්‍රි විරු අයුරින් හාවිත කිරීමක් ද බොහෝ විට මුල් බසෙහි නූත්‍රි විරු අලත් අලත් තේරුම් ද පළ කරමින් නව රැඹි බිජි වී ඇති බවක්ද පෙනේ; මූහුණු පොත නිසා සිංහලයට පිවිසි නව රැඹි සමහරක් මෙහි දැක්වෙ සි; එහිදී ප්‍රධාන වශයෙන්ම කිව යුතු කරුණෙක් වන්නේ මෙම ව්‍යවහාරයන් විටෙක ඉංග්‍රීසි වන සමග මිශ්‍ර විමෙන් හා දෙමළ වන සමග මිශ්‍ර විමෙන් හාවිත කරන අතර එසේ හාවිතා වන වවන මේ වන විට සමාජ ජාලය තුළ පමණක් තොට ඒදිනෙදා ජ්‍රිත්තයේ සිදුවන සංවාද අතරතුර පවා පුද්ගලයන් මෙම වදන් තමන්ගේ සංවාද තුළ හාවිතා කරන හේඩින් මෙම ව්‍යවහාරයන් මේ වන විට සමාජගත වී ඇති බවක් ද පෙනේ. එසේ සමාජගත වීම හරහා සිංහල හාජාවට අලත් අලත් වහර එකතු ව ඇති අතර ඒ හරහා හාජාව තුළ විටෙක වර්ධනයක් පෙන්නුම් කළත් සමහර වවන නිසා හාජාවේ ඇති සංස්කෘතිකමය දැක්වෙ හා නිවැරදි ව්‍යාකරණාණුකුලාවයට මෙන්ම අපේක්මට යම් හානිදායක තත්ත්වයක්ද උද්ගත වන බවත් පෙනේ. විශේෂයෙන්ම මේ හරහා අලත් පරමපරාව මෙම ව්‍යවහාරයන් සිංහල හාජාවේ අන්තර්ගතයන් සේ සලකා හාවිත කිරීම තුළින් ඇපේ සහ්‍යත්වය එය හානි කර විය ගැනීය. එය නව පරමපරාව තුළ සිංහල හාජාවේ පැවැත්මට යම් අහියෝගයක් වීමතද පිළිවෙන.

එමෙන්ම කිව යුතු ප්‍රධානතම කරුණෙක් වන්නේ මෙම ව්‍යවහාරයන් තුළ විටෙක ලිංග හේදයක් දක්නට තොමැති අතර මෙම ව්‍යවහාරයන් සමහර අවස්ථා වලදී පුසිදිධ ස්ථාන වල හා වැදගත් යැයි සම්මත ස්ථාන වල හාවිතා කිරීම තුළින් එය අසා සිටින පුද්ගලයන් සිංහල හාජාව සම්බන්ධයෙන් යම් වැරදි අවබෝදයන්ට ඒ හරහා එන්නට ඉඩ ඇති බැවිනි. එමෙන්ම මෙම ව්‍යවහාරයන් ඉතාම කෙටි ස්වභාවයක් උසුලන හේඩින් දැරුක්ව ප්‍රකාශ කළ හැකි යම් දෙයක් වේද ඒවා වවනයකින් දෙකකින් ප්‍රකාශ කරන්නට හැකි වීම නම් මෙහි ලා දැක ගත හැකි යහපත් ගුණාංශයක් ලෙසද හදුනා ගත හැකි ය. එමෙන්ම විටෙක ඉංග්‍රීසි දෙමළ අදී සුසංයෝගයක් මත මෙම ව්‍යවහාරයන් හාවිතා වන බැවින් ඒ හරහා සිංහල හාජාවට අලත් අලත් වන එකතු විමක් ද සිදු වේ. එය යම් හිතකර තත්ත්වයක් සේ පෙන්නුද එය විටෙක අපේ සම්භාවය සිංහලයට කරන්නා වූ යම් හානිදායක තත්ත්වයක්දේ යයි හැගේ. ඒ අනුව විශේෂයෙන්ම මෙහි දී පෙනී යන ප්‍රධාන කරුණෙක් වන්නේ ආනුජාංකිකව සැම විටම ස්වභාවිකත්වයට සාපේශ්ඨව මෙම වදන් උග්‍ර වාග් කෝෂයකට උරුමකම කියන නමුද ඒ උග්‍රනාවන් යම් විකල්ප ම්‍රර්භ හාවිත කිරීමෙන් හානිපුරුණය කරගෙන ඇති බව සි. ඒ අතර එකම වවනයක් විවිධ වාක්‍රාම සඳහා හාවිතා කිරීම" බහු අර්ථවත් පද හාවිත කිරීම සහ තනි වවනයක් වෙනුවට වාක්‍රාම හාවිත කිරීම මෙන්ම වත්ත් නමුත් අවසාන වශයෙන් කිව යුතු කරුණෙක් වන්නේ එය අපගේ සිංහල හාජාවේ ලිංග ව්‍යාකරණයන්ට ද එක් විමෙ ප්‍රවන්තාවයක් ඉදිරි අනාගතය වන විට ඇති ව්‍යාකරණයක් අපේ මතු බසට එය එතරම සුදහායක තත්ත්වයක් තොට නැවත් ඇතු යන්නයි. මේ අනුව එකම දිය දහරක් සේ ගෙලා ආ සිංහල හාජාව මැන සුගැනුවල දී තොයෙකුත් දේ වල සංස්කෘතිවනය තිසා ප්‍රධාන දැයුහරට එකතු වන අතු ගැනා වැනි වවන මාලා ගැනා රීම හේතුකොටගෙන සිංහලය සංකීර්ණ අදහස් ප්‍රකාශ කළ හැකි ප්‍රබල හාජාවක් බවට පත්ව ඇති බව පෙනේ; කෙසේ නමුත් යම් කිසි හාජාවකට කොතොක් වවන එකතු වූවත් එයින් එම හාජාව පැංචීමක් වනු විනා පිරිසීමකට පත් තොට බව මගේ හැඩිමයි; එහෙයින් අලත් වවන එවැනි විමක් වීමතද සිංහල හාජාව වූවා විනා

විනාශ මූලයට පත් වූයේ නැත. එහෙත් සිංහල හාජාවට මූහුණු පොත හරහා කළීන් කළ එක් වන මෙම නවච ව්‍යවහාරයන් සිංහල හාජාවට සිදුකරන්නේ කිසිදින නැවත සකස් කළ නොහැකි තරමේ විනාශයක් බව නම් නොකියාම බැරිය;

නිගමනය

සමාජ ජාල වෙබ් අඩවි හරහා සිංහල හාජාවට පැමිණෙන නවච ව්‍යවහාරයන් මූලමනින්ම තුරන් කළ නොහැක. එමෙන්ම පුද්ගල මනසටද ඒ හරහා යම් බලපැමක් කොට ඇති බව පෙනේ. ඒ අනුව කෙසේ නමුත් මූහුණු පොත හරහා සිංහල හාජාවට ආගමනය වන නවච ව්‍යවහාරයන් මගින් නිරවුල් හාජාව යම් අවුල් තත්ත්වයකට එනම් සිංහල හාජාව තුළ ඉණාත්මක පද අවරට ගොස් අමුතු හාජා විලාභයක් ලෙස ස්මතු විමේ අවනකික තත්ත්වයක් සේම කෙසේ නමුත් යම් මට්ටමක පෝෂණයක්ද සිදු වන බව අවසාන වශයෙන් නිගමනය කළ හැකිය.

අභ්‍යුත් ගුනර්

- කොළඹ පරෙහේවා, සඳලගේම්. ගාස්ත්‍රීය ලේඛනයක මූලාශ්‍ය දැක්වන විධිතුම් " ඇංශ්. ගොඩගේ සහ සහේදරයේ, කොළඹ 10" 2006.
- "ඡයසුන්දර" එම්; ඩිජිතල් සමාජ විද්‍යා පරේශ්‍යන ක්‍රම, සාරාගි ප්‍රින්ටරස්" 2015;
- දිසානායක, ඩේ. ඩී. මානව හාජා ප්‍රවේශය, ස්ටැමිකර්චි ලේක් සමාගම, කොළඹ" 2005.
- ධර්මදාස, කේ. එන්. ඕ. හාජාව හා සමාජය, ඇංශ්. ගොඩගේ සහ සහේදරයේ, කොළඹ 10" 2006.
- "පෙශේරා" ස්විජුලතා" සමාජ ප්‍රයේන" එස් ඇන්ඩ් එස් ප්‍රින්ටරස්" කොළඹ 10;
- Denscombe Martyn (1999) The Good research Guide, Viva books PVT Ltd, India.
- Gunasekera Abraham Mendis" A Comprehensive Grammar of the Sinhalese Language" Asian Educational Services; 1891.
- Uyangoda, Jayadewa, Social Research (Philosophical and Mythological Foundations), Social Scientists Association, Colombo 5, 2015.
- <http://ncadv.org/.ihear-an-more/statistic>
- <http://www.wikipedia.org>
- <http://www.researchgate.net>
- www.samabima.lk