

## இலங்கையில் காழிகளின் தகைமைகள்: ஓர் இஸ்லாமிய, கள அனுபவப் பகுப்பாய்வு

M.I.M. Jazeel<sup>1</sup>, and M.B. Fowzul<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Islamic Studies, South Eastern University of Sri Lanka

<sup>2</sup>Department of Islamic Studies, Eastern University, Sri Lanka

<sup>1</sup>jazeelmi@seu.ac.lk / mjazeel@hotmail.com

<sup>2</sup>fowzulbuhary@gmail.com / fowzulb@esn.ac.lk

### ஆய்வுச் சுருக்கம்:

இலங்கையில் முஸ்லிம்களுக்கான பிரத்தியேக சட்டம், அதுசார்ந்த நீதிமுறைமை நடைமுறையிலுள்ளது. அந்நீதிப் பரிபாலனத்திற்காக காழி நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்பட்டன. ஆயினும், முஸ்லிம் விவாகம், விவாகரத்து தொடர்பான நியாயாதிக்க எல்லைக் கொண்ட 'காழி' நீதிமன்ற முறைமை புலமைசார் ஆய்வாளர்களின் கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது. நிறுவனப்படுத்தப்பட்ட நீதிப் பரிபாலன முறைமையில் காழி (நீதிபதி) என்பது மிகப் பிரதான பதவி நிலையாகும். அதற்கு இஸ்லாம் வழங்கும் பெறுமானம் அளப்பெரியது. இந்தவகையில், இலங்கை 'காழி'களின் தகைமைகளையும் இஸ்லாமிய அறிவையும் மதிப்பிடுதல் இவ் ஆய்வின் பிரதான குறிக்கோள்களாகும். இஸ்லாமிய முன்னோடிக் காலங்களிலும், பின்னரும் பிரசுரிக்கப்பட்ட நீதிப் பரிபாலனம், காழி (நீதிபதி)யின் தகைமைகள் பற்றிய ஆக்கங்களின் மீளாய்வு, இலங்கையிலுள்ள காழிகள், வழக்காளிகள் பெறப்பட்ட தரவுகளின் பகுப்பாய்வு, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுடனான நேர்காணல், கள அவதானக் குறிப்புக்களின் மீளாய்வு என்பவற்றின் மூலம் இக்குறிக்கோள் அடையப்பட்டது. இஸ்லாம் விதந்தரைக்கும் சட்டம், அதன் விடயப்பரப்பு, மூல ஆவணங்கள் பற்றிய அறிவை, சிந்தனாத்திறனை உள்ளிட்ட கல்வித் தகைமைகளை இலங்கை காழிகள் கொண்டவர்கள் இல்லை. பெண்கள் 'காழி'களாக செயற்படும் அங்கீகாரம் தொடர்பில் இஸ்லாமிய சட்டத்தினதும் முஸ்லிம்களதும் ஒப்புதல் இன்மை காணப்படுகிறது என்பது இவ்வாய்வின் பிரதான கண்டறிதல்களாகும். தற்கால காழி நீதிமன்ற முறைமையின் சிறந்த கட்டமைப்பிற்கு அல்லது மீள்புனர்நிரமானத்திற்கு இவ்வாய்வு வழிகாட்டியாக அமையவல்லது.

**திறவுச் சொற்கள்:** இஸ்லாத்தில் நீதிப் பரிபாலனம், இலங்கையில் காழி, காழியின் தகைமைகள்

### அறிமுகம்

'காழி' என்ற அரபுப் பதம் நீதிபதி என்ற பொருளைத் தருகிறது. சிறந்த இஸ்லாமிய சமூக கட்டமைப்பை உருவாக்குவதில் 'அல் கழாஉ' எனும் நீதித்துறை பாரிய பங்காற்றுகிறது. இந்த வகையில் காழியின் தகைமைகள் பற்றிய இஸ்லாத்தின் கரிசனை வலுவானதாகும். இலங்கையின் நீதி பரிபாலன முறைமையில் இஸ்லாமிய சட்ட மரபு மிக ஆரம்ப காலம் முதலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாக இருந்து வந்துள்ளது. சுதேச மன்னர்களின் ஆட்சியில் முஸ்லிம்கள் தமக்கென ஒரு வலுவான சட்டப்பாரம்பரியத்தைக் கொண்டிருந்தனர். அரபு மொழியிலான சட்டவியல் புத்தகங்களை அவர்கள் உசாவினர். விவாகம், வாரிசுரிமை போன்ற விவகாரங்களில் இவ்வாவணங்கள் மூலமாக சட்டத்தீர்வு பெறப்பட்டுள்ளது. ஒல்லாந்த ஆட்சியின் பிற்காலப்பிரிவில் முஸ்லிம்களது சட்ட மரபுகள், வழக்கங்கள் முஸ்லிம் சட்டக் கோவையாகத் தொகுக்கப்பட்டன

20ம் நூற்றாண்டிலேயே முழு இலங்கையையும் உள்ளடக்கியதாக சீரானதோர் கட்டமைப்பின் கீழ் முஸ்லிம்களின் நீதிசார் விடயங்கள் வடிவமைக்கப்பட்டது. 1925ம் ஆண்டு ‘முஸ்லிம்கள் தமது விவாகரத்துக்களை மாவட்ட நீதிமன்றத்தினூடாகவே செய்து கொள்ள வேண்டும்’ என்ற உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு இலங்கை முஸ்லிம்களின் வரலாற்றில் ஒரு திருப்பு முனையாக அமைந்தது. முஸ்லிம்களின் விவாக, விவாகரத்து விடயங்களை நெறிப்படுத்த ‘காழி’ நீதிமன்ற முறைமையொன்று அவசியமென உணரப்பட்டது.

1926ம் ஆண்டு முஸ்லிம்களின் விவாகச்சட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து ஆங்கிலேய அரசிடம் பரிந்துரைகளை முன்வைப்பதற்காக நீதியரசர் M.T. அக்பரின் (1880-1944) தலைமையில் விஷேட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. அக்குழுவின் பரிந்துரைகளில், முஸ்லிம்களின் திருமணம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளை விசாரிப்பதற்கான ஆரம்ப நீதிமன்றமாக ‘காழி’ நீதிமன்றமும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றமாக காழிகள் சபையும் நிறுவப்படல் வேண்டும் என விதந்துரைக்கப்பட்டது (சமீம், 1998). அதற்கிணங்க, 1929ம் ஆண்டின் 27ம் இலக்க முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, 1937ம் ஆண்டு சட்டமாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது. இச்சட்டத்தில் மேலும் திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும் என்ற சிபாரிசுகளுக்கமைய, அப்போதைய ஆளுனர், 1939ம் ஆண்டு பதிவாளர் நாயகத்தின் தலைமையில் M.T.அக்பர், T.B. ஜாயா (1890-1960), M.I.M.ஹனீபா ஆகியோர் அடங்கிய சபையொன்றை நியமித்தார். இச்சபை முஸ்லிம் தனியார் சட்டம் பற்றி ஆழமாக ஆய்வு செய்த பின் அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பித்தது. அவ்வறிக்கையின் விளைவாகவே, 1951ம் ஆண்டின் முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்து சட்டம் உருவானது. தற்போதைய ‘காழி’ நீதிமன்ற முறைமை இச்சட்டத்தினாலேயே ஆளப்படுகின்றது. இச்சட்டம் 1954ம் ஆண்டிலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது(மர்கூப், 2001, ப.2).

தற்போது இலங்கையில் ‘காழி’ என்பவர், 1951ம் வருட 13ம் இலக்க முஸ்லிம் விவாக விவாகரத்துச் சட்டத்தின் 12ம் பிரிவின் படி, முஸ்லிம் தனியார் சட்டத்திலுள்ள குடும்பவியல் தொடர்பான விடயங்களை நெறிப்படுத்துவதற்காக இலங்கை நீதிச் சேவை ஆணைக்குழுவினால் நியமிக்கப்படும் நீதித்துறை அதிகாரியாவார். இவ்வாறு மிகப் பொறுப்புமிக்க பதவியை ஏற்கும் ‘காழி’கள் செயற்றிறன்மிக்கவர்களாக, சிறந்த சமூக கட்டமைப்பை உருவாக்குபவர்களாக இருக்க வேண்டும் என சமூகம் எதிர்பார்க்கின்றது. எனவே, காழி பெற்றிருக்க வேண்டிய தகைமைகள் தொடர்பில் இஸ்லாமிய சட்ட மரபான ஷரீஆவின் பிரமாணங்களைத் தொகுத்தறிவதோடு, இலங்கையில் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள ‘காழி’களின் தகைமைகளையும் இஸ்லாமிய அறிவையும் மதிப்பிடுதல் காலத்தின் தேவையாகும்.

இஸ்லாத்தின் மூல ஆவணங்களான அல் குர்ஆன், அஸ்ஸுன்னா, பிரதான இமாம்களின் கருத்துக்கள், இஸ்லாமிய வரலாற்று அனுபவம், நவீன இஸ்லாமிய சிந்தனையாளர்களின் கருத்துக்கள் என்பன இஸ்லாமிய கண்ணோக்கிற்கான அடிப்படைகளாக அமைகின்றன. இக்கோட்பாட்டு ரீதியான அமைப்புத் திட்டம் இலங்கையின் ‘காழி’கள் பெற்றுள்ள தகைமைகளை ஒப்பிட்டுப் பரிசீலிப்பதற்கான அளவுகோல்களாகும். இப்பரிசீலனைக்கு வழக்காளிகள் மற்றும் ‘காழி’களிடம் பெறப்பட்ட தரவுகள் முதன்மையானவையாக அமைகின்றன. மேலும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுடனான நேர்காணல், கள அவதானக் குறிப்புக்கள் போன்றவற்றிலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்களும் இங்கு பகுப்பாய்வுக்கு

உட்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இஸ்லாமிய கண்ணோட்டத்தில் இலங்கையிலுள்ள காழிகளின் தகைமைகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வது புதியதோர் அணுகுமுறையாகும்.

இலங்கையில் 'காழி'கள் பெற்றுள்ள தகைமைகளை மதிப்பிடல் எனும் ஆய்வின் பிரதான குறிக்கோள் பண்புசார், அளவுசார் முறைமைகள் இரண்டும் தேவைக்கேற்ப கலந்து பிரயோகிக்கப்படுவதன் ஊடாக அடைப்பட்டது. முதலாவதாக ஆய்வுக் கோட்பாட்டை கட்டமைப்பதற்கு நூலக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இரண்டாவதாக, வினாக்கொத்து, நேர்காணல், அவதானம் என்பன வழிமுறைகள் மூலம் அனுபவச்சான்றுகளைப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. தற்போது இலங்கையில் அறுபத்தைந்து 'காழி' நீதிமன்ற வலயங்கள் உள்ளன. ஒரு நீதிவலயத்துக்கு ஒரு 'காழி' என்ற அடிப்படையில் அறுபத்தைந்து 'காழி'கள் நியமிக்கப்படல் வேண்டும். எனினும், சில 'காழி'களின் பதவிக்காலம் முடிவடைந்தமை, அல்லது சில 'காழி'களின் பதவித் துறப்பு போன்ற காரணிகளினால் தற்போது சுமார் அறுபது 'காழி'கள் கடமையாற்றுகின்றனர் 'காழி'களில் சுமார் எழுபது வீதமானோர் இவ்வாய்வை மேற்கொள்வதற்காக வழங்கப்பட்ட வினாக்கொத்துக்களுக்கு பதிலளித்துள்ளனர். அறுபத்தைந்து 'காழி' நீதிமன்றங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் குறித்த மாவட்டத்தில் வாழும் முஸ்லிம்களின் சனத்தொகை வீதம், வழக்குகளின் எண்ணிக்கைச் சதவீதம் போன்றனவற்றைக் கருத்திற் கொண்டதான வீதத்திற்கு ஏற்ப நானூறு வழக்காளிகள் எனிய எழுமாற்று மாதிரி மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவற்றில் மீளப்பெறப்பட்ட வினாக்கொத்துக்களின் எண்ணிக்கை 294 (73.5 வீதம்) ஆகும். வினாக்கொத்திலிருந்து பெறப்பட்ட தரவுகளை பகுப்பாய்வு செய்யும் போது பண்புசார், அளவுசார் அளவீடுகளின் அடிப்படையில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. பெறப்பட்ட தரவுகள் அனைத்தும் புள்ளிவிபரவியல் பகுப்பாய்வு மென்பொருளான SPSS 16.0 மூலம் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேலும், 'காழி'களின் சபையின் செயலாளர், அகில இலங்கை உலமா சபையின் பொதுச்செயலாளர், முன்னாள் 'காழி'கள் நால்வர், முஸ்லிம் பெண்கள் ஆராய்ச்சி செயல் முன்னணியின் செயற்பாட்டாளர், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகத்தர், சட்டத்தரணிகள் போன்றோர் மேலதிக தகவல்களுக்காகவும் 'காழி' நீதிமன்ற நடைமுறையின் அனுபவங்களை அறிந்து கொள்வதற்காகவும் நேர்காணப்பட்டனர்.

இலங்கையின் 'காழி' நீதிமன்ற முறைமை 'காழி'கள் பற்றிய இலக்கியங்கள் மிக அரிதாகவே உள்ளன. விசேடமாக, இவ்விடயங்களை இஸ்லாமிய ஷரீஆவுடன் ஒப்பிட்டு நோக்குவது புதியதோர் கண்ணோட்டமாகும். எனினும், இஸ்லாமிய ஷரீஆவின் நீதிமன்ற முறைமை நீதிபதிகள் பற்றிய கோட்பாடுகளைப் பிரத்தியேகமாகக் கூறும் இலக்கியங்கள், ஸஊதி அரேபியா, எகிப்து, மலேசியா போன்ற நாடுகளின் நீதிமன்ற முறைமை பற்றிய இஸ்லாமிய ஷரீஆவுடனான ஒப்பீட்டாய்வுகள், இலங்கையின் 'காழி' நீதிமன்ற முறைமை, 'காழி'கள் தொடர்பான பதிப்பிக்கப்பட்ட, பதிப்பிக்கப்படாத முதல்நிலை, இரண்டாம் நிலை இலக்கியங்கள், அறிக்கைகள், சஞ்சிகைக் கட்டுரைகள் போன்றன இவ்வாய்வின் குறிக்கோள்களை அடைவதற்காக பயன்பாட்டிற்கும் மீளாய்வுக்கும் உட்படுத்தப்படுகின்றன.

### **'காழி'யின் தகைமைகள்**

நீதிப்பரிபாலனத்தை கடமையாகக் காணும் இஸ்லாம் நீதி செலுத்துகின்ற 'காழி'யின் தகைமை பற்றிப் பிரஸ்தாபிக்கின்றது. நீதியை வழங்கவும், அதன் வெளிப்படைத் தன்மையை உறுதிப்படுத்தவும் தகைமையுடையோரே 'காழி'யாக நியமனம் செய்யப்படுவதை அது உறுதி செய்கிறது. நபி (ஸல்) அவர்களிடம் அபூதர் (ரழி) அவர்கள் தன்னைக் 'காழி'யாக நியமிக்குமாறு வேண்டியபோது, 'நீர்

பலவீனமானவர். அது அமானிதமானது. அது தகைமையுடையோருக்கும் நேரிய முறையில் நிறைவேற்றுவோருக்குமன்றி அதன் மறுமைப் பயன் இழிவாகவும், கைசேதமாகவும் அமையும்' (பைஹகீ, 1925, ஹதீஸ் 20707, பா.10, ப.95) எனக் குறிப்பிட்டமை நீதியை நிலைநாட்டுதலை அமானிதமாகக் காண்கிறது. 'அமானிதங்களை அதற்குரியோரிடம் ஒப்படைக்குமாறும் மக்கள் மத்தியில் தீர்ப்பளிக்கும் போது, நீதியாக நீங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும் எனவும் அல்லாஹ் உங்களுக்கு கட்டளையிடுகிறான்' (அல்-குர்ஆன், 04:58) எனும் வாசகம் நீதிபதியின் தகைமை, நடத்தை பற்றிய நியமங்களைத் தெளிவாகவே விளக்குகிறது. நீதி செலுத்துபவர்களிடம் ஏற்படும் தவறு கண்டனத்துக்கும் தண்டனைக்கும் உரியது என 'ஹதீஸ்' குறிப்புக்கள் (அபூதாவுத், ஹதீஸ் 202, பா.1, ப.80) காண்பிக்கின்றன. நீதித்துறையில் ஈடுபடுவோரின் தகைமை பற்றிய கரிசனையும் அதில் ஏற்படும் தவறுக்கான தண்டனை பற்றிய எச்சரிக்கையும் 'காழி'ப் பதவியைப் பெற ஆர்வமுடடவில்லை. 'ஹதீஸ்', பிக்ஹ் துறைகளில் தேர்ச்சி பெற்றிருந்த அப்துல்லாஹ் இப்னு உமர் (ரழி) அவர்கள் கலீபா உதுமான் அவர்களின் 'காழி' நியமனத்திற்கான அழைப்பை மறுத்துவிட்டார். 'இவ்வமானிதத்தைப் பூரணமாக நிறைவேற்றுவதில் தவறுகள் இடம்பெற்று, மறுமையில் இழிவுக்கும் கைசேதத்திற்கும் உள்ளாகிவிடுவேன் என அஞ்சுகிறேன்' என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டமை நோக்கத்தக்கது (வகீஉ, 918, பக். 24, 25).

### கல்வித் தகைமை

இஸ்லாமிய சட்டவியல் ஒரு 'காழி'யின் தகைமைகளை நீதித்துறையில் அவர் ஈடுபடுவதற்கான நிபந்தனைகளாக விபரிக்கின்றது. அவற்றில் மிகப்பிரதானமானதும் அவசியமானதும் 'காழி'யுடைய சட்டம், அதன் விடயப் பரப்பு பற்றிய அறிவாகும். இந்நிபந்தனையில் இஸ்லாமிய சட்ட நிபுணர்கள் ஒன்றுபடுகின்றனர். நீதித்துறை ஓர் அறிவார்ந்த செயற்பாட்டோடு தொடர்புபட்டிருப்பதனால், அறிவைத் தகைமையாகக் கொள்வதை அல்-குர்ஆனிய வாசகங்கள் வலியுறுத்துகின்றன. 'காழி'யாகச் செயற்பட்ட தாவுத் (அலை) அவர்களின் தகைமையாக 'அவருக்கு ஞானத்தையும் தெளிவான விளக்கத்தையும் கொடுத்தோம்'(அல்-குர்ஆன், 38:20) எனக் குறிப்பிடுகிறது. இஸ்லாமிய வரலாற்றில் அறிவுத்தகைமையே ஷுரைஹ் போன்றோர் 'காழி'யாக நியமிக்கப்படுவதற்கு அடிப்படையாக அமைந்தது எனப்படுகிறது (இப்னுல கய்யூம், 2002, ப.111). 'காழி' பெற்றிருக்க வேண்டிய அறிவின் பரப்பு தொடர்பில் இஸ்லாமிய சட்ட நிபுணர்களையே வேறுபட்ட அபிப்பிராயங்கள் நிலவுகின்றன. இஸ்லாமிய அடிப்படை மூல ஆவணங்களான அல் குர்ஆன், 'அஸ்ஸுன்னா' பற்றிய அறிவு ஒரு 'காழி' பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதில் அவர்களிடையே கருத்தொருமைப்பாடு காணப்படுகிறது எனலாம்(அல் ஹுமைழி, ப.120). 'காழி'யின் தீர்ப்பு இவ்வாவணங்களை அடிப்படையாக கொண்டிருப்பது அவசியமாகும் என்பதை அல் குர்ஆன் குறிப்பிடுகிறது. '(முஹம்மதே,) அல்லாஹ் உமக்கு காட்டித்தரும் அடிப்படையில் மக்கள் மத்தியில் நீர் தீர்ப்பு வழங்குவதற்காக உண்மையை உள்ளடக்கிய இவ்வேதத்தை உமக்கு நாம் அருளினோம்' (அல்-குர்ஆன் 04:105). யமன் பிரதேசத்திற்கு 'காழி'யாக நியமனம் பெற்ற முஆத் இப்னு ஜபல் (ரழி) அவர்களுக்கும் நபியவர்களுக்குமிடையிலான கலந்துரையாடல் அல் குர்ஆன் 'அஸ்ஸுன்னா' என்ற மூல ஆவணங்கள் பற்றிய அறிவு 'காழி' பெற்றிருப்பதன் அவசியத்தை எடுத்துக்காட்டுகிறது<sup>1</sup>. மேலும், ஸுன்னா நபி (ஸல்)

<sup>1</sup>உம்மிடம் தீர்ப்புக்கான ஒரு விடயம் முன்வைக்கப்பட்டால், எவ்வாறு தீர்ப்பளிப்பீர்கள் என்று முஹம்மத் நபி (ஸல்) அவர்கள் வினவிய போது, 'அல்லாஹ்வின் வேதமான அல்-குர்ஆனைக் கொண்டு தீர்ப்பளிப்பேன்' என்று பகர்ந்தார்கள். அல்லாஹ்வின் வேதத்தில் அதற்கான தீர்வைப் பெறாவிட்டால் (என்ன செய்வீர்) என வினவிய போது, 'இறைத்தூதரின் 'அஸ்ஸுன்னா'வைக் கொண்டு தீர்ப்பளிப்பேன்' என்று பதிலளித்தார்கள். 'இறை

அவர்கள் ஒரு 'காழி' என்ற அடிப்படையில் வழங்கிய தீர்ப்புக்களையும் உள்ளடக்கியிருப்பதால் அது ஒரு 'காழி'க்கு தனது தீர்ப்பை வடிவமைத்துக் கொள்வதற்கு முன்னுதாரணமாகவும் மூலாதாரமாகவும் அமைய முடியும். அபூபக்ர் (ரஹி) அவர்கள் ஒரு பிரச்சினைக்கான தீர்வை அல் குர்ஆனில் அல்லது ஸுன்னாவில் அல்லது நபியவர்கள் வழங்கிய தீர்வில் காணப்படுகிறதா என வினவுவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தார்கள் (தப்யானி, ப.245) என்பது ஸுன்னாவின் முக்கியத்துவத்தினைக் காண்பிக்கவல்லது. 'காழி' பெற்றிருக்க வேண்டிய கல்வித்தகைமைகளுள் ஒன்றாக சிந்தனைத்திறன் கொண்டு தீர்மானித்தலைக் குறிக்கும் இஜ்திஹாதும் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதில் இஸ்லாமிய சட்ட நிபுணர்களிடையே முரண்பட்ட அபிப்பிராயமுண்டு. 'மாலிகி', 'ஷாபிஈ', 'ஹன்பலி' சிந்தனைப் பிரிவினர்களும் 'ஹனபி' சிந்தனைப்போக்குடைய சிலரும் 'இஜ்திஹாத்' செய்யும் ஆற்றல் 'காழி'க்கு அவசியம் என்றே கருதுகின்றனர். பிறிதொரு இமாமில் தக்லீத் எனும் கண்முடிப்பின்பற்றும் ஒருவர் 'காழி'க்குத் தகுதியற்றவர் என்பது இவர்களது வாதமாகும்(அஸ்-ஸுஹைலி, 2002, ப. 5938). இச்சாரார் பின்வரும் ஹதீஸை தமக்குச் சான்றாக கொள்கின்றனர்.

'முஸ்லிம்களின் விடயத்தைப் பொறுப்பேற்கும் உயரதிகாரி, அல்லாஹ்வின் வேதத்தையும் அவனது ஸுன்னாவையும் மிகவும் அறிந்த ஒருவர் இருக்கும் நிலையில், அவரை விடத் தகைமை குறைந்த ஒருவரை அவர் நியமித்தால், அவர் அல்லாஹ்வுக்கும், அவனது தூதருக்கும், முஸ்லிம் சமூகத்திற்கும் மோசடி செய்துவிட்டார் என நபி (ஸல்) அவர்கள் கூறினார்கள்' (பைஹகீ, 1925, பா.10, ப.117, ஹதீஸ் 18738).

'ஹனபி' சிந்தனைப் பிரிவின் மற்றொரு பிரிவினர் 'காழி' 'இஜ்திஹாத்' ஆற்றலைப் பெற்றிருப்பது சிறப்புக்குரியதும் முன்னுரிமை அளிக்கத்தக்கதுமாகும். ஆயினும், நிபந்தனையாகக் கொள்ளத்தக்கதல்ல. நீதித்துறையின் நோக்கமான வழக்குகளைத் தீர்த்து, உரிமையைப் பெற்றுக் கொடுத்தலை ஒரு இமாமின் சட்டங்களை தக்லீத் செய்து நிறைவேற்றவும் முடியுமெனக் கருதுகின்றனர் (அஸ்-ஸுஹைலி, 2002, ப. 6240). இதுதவிர, இமாம் இப்னு ஹஸம் (994-1064) அவர்கள் ஒரு முஈத்தஹிதின் தகைமையான அல் குர்ஆனிய சட்டங்கள், ஆதாரபூர்வமான நபி மொழிகள், நாஸிஹ், மன்ஸூஹ் வழிமுறை என்பனவற்றை 'காழி' அறிந்திருக்க வேண்டுமென வாதிகிறார் (அள்ளாஹிரி, ப. 363 மஸ்அலா 1775). 'ஷாபிஈ' சிந்தனைப் பிரிவைச்சேர்ந்த அறிஞர்கள் குறைந்த பட்சம் ஒரு 'காழி' தான் தீர்ப்பு வழங்கும் விடயப் பொருளைத் தெளிவாக அறிந்திருத்தல் மூலம், அவர் தான் வழங்கிய தீர்ப்பு இஸ்லாமிய அடிப்படை மூல ஆவணங்களான அல் குர்ஆன், 'அஸ்ஸுன்னா', 'இஜ்மா', அவருக்கு முற்பட்ட 'காழி'கள் வழங்கிய தீர்ப்புக்கள் என்பனவற்றுக்கு முரண்படாதிருக்க முடியும் (அஷ்ஷர்ஈனி, 1958, பா.04, ப.37). இதனை அஸ்ஸுஹைலி மிகப் பொருத்தமானது என உடன்படுகிறார் (அஸ்-ஸுஹைலி, 2002, ப.5938). இந்த வகையில் ஒரு 'காழி' சட்டத்தின் விடயப்பொருள், நிகழ்வின் நியாயம் என இரண்டு அம்சங்களோடு தொடர்புபடுகிறார். சிலவேளைகளில் இவ்விரண்டையும் அவர் இணைத்துக்காண வேண்டி உள்ளது. எனவே,

வேதத்திலும், இறைத்தூதரின் 'அஸ்ஸுன்னா'விலும் அப்பிரச்சினைக்கான தீர்வினை நீர் பெறாவிடின் யாது செய்வீர் என்று கேட்டபோது, 'நான் (அல் குர்ஆன், 'அஸ்ஸுன்னா'வின் அடிப்படையில்) எனது சிந்தனையைப் பயன்படுத்தி இஜ்திஹாத் செய்து தீர்ப்பளிப்பேன்' என்று விடையளித்தார்கள். உடனே அல்லாஹ்வின் தூதர் (ஸல்) அவர்கள், முஆத் (ரஹி) அவர்களின் நெஞ்சில் அடித்து 'அல்லாஹ்வின் தூதரைத் திருப்திப் படுத்தக்கூடியவாறு அல்லாஹ்வின் தூதருடைய தூதருக்கு அறிவாற்றலை வழங்கிய அல்லாஹ்வுக்கே எல்லாப்புகழும்' என்று கூறி வழியனுப்பி வைத்தார்கள். (திரிமிதி, ஹதீஸ் 3594, பா.3, ப.330)

சட்டத்தின் விடயப்பொருள் பற்றிய போதிய அறிவு, நிகழ்வின் உண்மைத்தன்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆற்றல் 'காழி'க்கு அவசியமாகும். க.:ப் இப்னு குர் எனும் நபித்தோழர் ஒரு கணவனின் பாலியல் நாட்டமின்மையை ஒரு பெண்ணின் சூட்சுமான கூற்றிலிருந்து புரிந்து கொண்ட போது அவர் பலரா நகரத்தின் 'காழி'யாக நியமனம் பெறத் தகுதியானவராக உமர் (ரழி) அவர்கள் தீர்மானித்தார்கள்<sup>2</sup>. இரு தாய்களிடையே குழந்தையின் உரிமை தொடர்பிலான பிணக்கில் சலைமான் நபியவர்கள் வழங்கிய தீர்ப்பும்<sup>3</sup> இரு நண்பர்களின் உரொட்டிப் பிரச்சினைக்கு அலி (ரழி) அவர்கள் வழங்கிய தீர்ப்பும்<sup>4</sup> நிகழ்வின் உண்மைத் தன்மையினைக் கண்டறிவதற்கான ஆற்றலை எடுத்துக் காட்டுவதாகும்.

<sup>2</sup> க.:ப் இப்னு குர் (ரழி) அவர்கள் உமர் (ரழி) அவர்களுக்கு அருகில் அமர்ந்திருந்தார்கள். அவ்வேளை, ஒரு பெண் வந்து அமீரல் மு.:மினின் அவர்களே, எனது கணவனை விட மிகச்சிறந்த ஒருவரை நான் காணவே இல்லை. அல்லாஹ்வின் மீது ஆணையாக அவர் இரவு முழுவதும் நின்று வணங்குகின்றார். மிக வெப்பமான பகல் வேளையில் நோன்பாளியாக இருக்கிறார் என்று கூறினார். உமர் (ரழி) அவர்கள் அவருக்காக பாவமன்னிப்புக் கோரி அவளை வாழ்த்தினார்கள். அப்பெண் வெட்கமடைந்து திரும்பிவிட்டாள். உடனே க.:ப் அவர்கள், அமீரல் மு.:மினின் அவர்களே அப்பெண்ணை அவளது கணவனுடன் சேர்த்து வைத்திருக்கலாமே. அவள் உங்களிடம் முறையிடவே வந்தாள் என்று கூறினார். 'அவள் எதனை முறையிட்டாள்' என உமர் (ரழி) அவர்கள் வினவிய போது, 'அவள் தனது கணவனைப் பற்றி கடுமையாக முறையிட்டாள்' என்று பதிலளித்தார். அதற்கு உமர் (ரழி) அவர்கள் 'அதனையா அவள் முறையிட விரும்பினாள்?' என்று கேட்க, க.:ப் (ரழி) அவர்கள் 'ஆம்' என்றார்கள். உடனே உமர் (ரழி) அவர்கள் அப்பெண்ணை அழைத்து 'உமது படுக்கையிலிருந்து உமது கணவர் விலகி இருக்கிறார் என்பதை நீர் முறையிட வந்ததாகவே இவர் கருதுகிறார். அவர் கருதியது சரிதானா என்று உண்மையைக் கூறுங்கள்' எனக் கோரிய போது, 'ஆம். நான் இளம் யுவதி. பெண்கள் விரும்புவதை நானும் விரும்புகிறேன்' என பதிலளித்தாள். உடனே அவளது கணவனை வரவழைத்த உமர் (ரழி) அவர்கள், க.:ப் அவர்களை நோக்கி 'நீரே அவ்விருவர் மத்தியில் தீர்ப்பளிப்பீராக' என்று கூறினார்கள். 'அமீரல் மு.:மினின் அவர்களே தீர்ப்பளிக்க மிகவும் தகுதியானவர்' என க.:ப் அவர்கள் மறுத்தார்கள். 'நீர்தான் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். என்னால் விளங்க முடியாத அவளது முறைப்பாட்டை நீரே விளங்கினீர்' என்று உமர் (ரழி) அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். அதற்கிணங்க க.:ப் அவர்கள் 'நான் அப்பெண்ணை அவளது நான்காவது மனைவியெனக் கருதி, அவளுக்காக ஒரு பகலையும் இரவையும் கழிக்க வேண்டும். மூன்று பகல், இரவுகள் அவள் இபாதத்தில் கழிக்க வேண்டுமென நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன்' என்று க.:ப் (ரழி) தீர்ப்பு வழங்கினார்கள். வியப்படைந்த உமர் (ரழி) அவர்கள் 'உமது முந்திய கருத்து, பிந்திய கருத்தை விட ஆச்சரியமானது. நீர் பலராவாக்குச் சென்று அந்நகரின் 'காழி'யாக செயற்படுவீர்' என்று கட்டளையிட்டார்கள். (ஐமால் ஸாதிக்க அல் மிர்ஸபாவி, 1991, *நிழாமுல் கழா பில் இஸ்லாம் இதாரதஸ் ஸகாபா வந்நஸ்ர்*, ஸஊதி அரேபியா: ஜாமிஅதுல் 'இமாம்' முஹம்மத் இப்னு ஸஊத் அல் இஸ்லாமிய்யா, 1991, ப.44)

<sup>3</sup> இரண்டு பெண்கள் தமது இரு ஆண் குழந்தைகளுடன் இருந்தார்கள். அவ்விருவரில் ஒருத்தியுடைய குழந்தையை ஓநாய் கொண்டு சென்று விட்டது. அவர்களில் ஒருத்தி தனது நண்பியை நோக்கி, 'உனது குழந்தையைத்தான் ஓநாய் கொண்டு சென்றது' என்றாள். ஆனால், மற்றவள் 'இல்லை. உனது குழந்தையைத்தான் ஓநாய் கொண்டு சென்றது' என்று கூறினாள். இருவரும் தாவுத் (அலை)அவர்களிடம் தீர்ப்புக் கேட்டுச் சென்ற போது, அவர் 'முத்தவருடைய குழந்தைதான் என்று தீர்ப்பளித்தார். உடனே அவ்விருவரும் ஸுலைமான் (அலை) அவர்களிடம் சென்று தமது முரண்பாட்டை முறையிட்ட போது, அவர் 'கத்தியொன்றைக் கொண்டு வாருங்கள். அவ்விருவருக்கும் சமமாக பிளந்து கொடுக்கின்றேன்' என்று கூறினார். அதற்கு சிறியவள் 'அவ்வாறு செய்யாதீர்கள். அல்லாஹ் உங்களுக்கு அருள் பாலிப்பான். இது அவளது குழந்தைதான் என்று கூறினாள்' ஸுலைமான் (அலை) அக்குழந்தை இளைவளுக்கே உரியது' என்று தீர்ப்பளித்தார்கள். (புகாரி, 1987, ஹதீஸ் 3244, பா.3, ப. 1260)

<sup>4</sup> 'இரண்டு நண்பர்கள் பகலுணவுக்காக அமர்ந்தார்கள். ஒருவரிடம் ஐந்து உரொட்டிகளும், மற்றவரிடம் மூன்று உரொட்டிகளும் இருந்தன. அவ்விருவரும் உண்ண ஆரம்பித்த போது, அவ்விடத்திற்கு ஒரு பிரயாணி வந்தான். அவ்விருவரும் அவனை தம்முடன் பகலுணவைப்பரிமாற அழைத்தனர். உணவருந்திய பின்னர் அவன் எட்டு திரஹம்களைக் கொடுத்தான். ஐந்து உரொட்டிகளை வைத்திருந்த நண்பர் தனக்கு ஐந்து திரஹம்களை எடுத்துவிட்டு, மூன்று உரொட்டிகளை வைத்திருந்த நண்பருக்கு மூன்று திரஹம்களை கொடுத்தார். நண்பர் 'அதனைப் பொருத்திக் கொள்ள மாட்டேன்' என்று சண்டையிட்டார்.

இப்பிரச்சினை அலி (ரழி) அவர்களிடம் முன்வைக்கப்பட்ட போது, 'இதுவொரு சிறிய விடயம். இதை நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு செல்வதை விட இருவரும் ஓர் இணக்கப்பாட்டுக்கு வருவதே சிறந்தது என்று கூறிவிட்டு, இரண்டாமவரிடம் 'நீர் மூன்று திரஹம்களை வைத்துக்கொள். சண்டையிடுவதை விட்டுவிடு' என்று அறிவுரை பகர்ந்தார்கள். அதற்கு அம்மனிதன் 'இல்லை, நீங்கள் இவ்விடயத்தை விசாரித்து நியாயப்படி தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும்' என்று அலி (ரழி) அவர்களை வலியுறுத்தினான். அதற்கிணங்க, அலி (ரழி) அவர்கள் அவ்விருவரையும் விசாரித்துவிட்டு 'நீதி நியாயப்படி ஐந்து உரொட்டிகளை வைத்திருந்தவருக்கு ஏழு திரஹம்களும், மூன்று உரொட்டிகளை வைத்திருந்த நண்பருக்கு ஒரு திரஹம் மாத்திரமும் உரித்தானது' என்று தீர்ப்பு வழங்கினார்கள். (குலாம் முர்தழா ஆஸாத், 1987)

‘ஷரீஆ’வின் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிபதி (‘காழி’) ஆக நியமனம் பெறுவதற்கான தகைமைகளை முஸ்லிம் நாடுகள் வரையறுத்துள்ளன. பல்கலைக்கழகப் பட்டத்துடன், தொழில்சார் பட்டப்பின் டிப்ளொமா கற்கை நெறி அல்லது ‘ஷரீஆ’ துறையில் சட்டமான்சிப் பட்டம் அல்லது ‘ஷரீஆ’ பாரம்பரிய சட்டத்துறை சார்ந்த இரட்டைப் பட்டப்படிப்பு ஆகியவற்றை ‘ஷரீஆ’ நீதிமன்ற நீதிபதி நியமனத்திற்கான அடிப்படைக் கல்வித்தகைமைகளாக மலேசியா கொண்டுள்ளது (Zin, 2012, pp.118-122). இவ்வாறே, ‘ஷரீஆ’ நீதிமன்ற முறையில் நீதிப்பரிபாலனத்தை மேற்கொள்ளும் ஸஹதி அரேபியாவிலும் பல்கலைக்கழகப் பட்டப்படிப்புச் சான்றிதழைப் பெற்றவர் அல்லது முறைசாரா ‘ஷரீஆ’ கல்வியைப் பெற்ற பிரபலங்களும் நீதியமைச்சினால் நடாத்தப்படும் தகைமைப் பரீட்சையில் தேர்ச்சியடைவதன் மூலம் ‘காழி’யாக நியமனம் பெறுவதற்குத் தகுதி பெறுகின்றனர் (ஆலுஸ் ஷைஹ், ப.285).

ஆனால், இலங்கையில் 1951ம் ஆண்டின் விவாக, விகாரத்துச் சட்டத்தின் 13ம் இலக்கம் ‘காழி’யின் நியமனம் தொடர்பாக பிரஸ்தாபிக்கும் போது அவர்கள் நியமனம் பெறுவதற்கான தகைமைகளை விரிவாக பிரஸ்தாபிக்கவில்லை. இச்சட்டத்தின் 12ம் இலக்கம் 1ம் உட்பிரிவு ‘அப்பதவிக்கு திறமை வாய்ந்தவர்’ என வரையறை செய்கிறது. திறமை வாய்ந்தவரை வரையறை செய்வதற்கான வழிமுறைகள் வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆயினும், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு ‘காழி’களின் வெற்றிடத்துக்கான அறிவுறுத்தல்களைப் பிரசுரிக்கும் வர்த்தமானி அதனைப் பின்வருமாறு விளக்கப்படுத்துவது போல் உள்ளது. 2014 பெப்ரவரி 15 இன் வர்த்தமானியின் அறிவுறுத்தல் பொதுக் கல்வித் தகைமை, ஷரீஆ கல்வித் தகைமை என்பனவற்றைப் பெற்றிருத்தலை நிபந்தனையாகக் குறிப்பிடுவது இங்கு நோக்கத்தக்கது. இச்சட்டத்தின் உட்பிரிவு 1 ‘ஒரு முஸ்லிம் ஆடவரை’ எனக் குறிப்பிடுவதன் மூலம் சமயமாக இஸ்லாத்தைக் கொண்டவரும் பால்நிலையில் ஆடவருமே ‘காழி’யாக நியமிக்கப்படுவதற்குத் தகைமையுடையோர் என விதிக்கிறது.

பொதுவாக, ‘காழி’களுடைய தொழிற்பாடு அறிவார்ந்த செயற்பாட்டோடு கூடிய ஒன்று. எனவே, ‘காழி’கள் பெற்றிருக்க வேண்டிய பொதுக் கல்வித் தகைமை பற்றி விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் மௌனம் சாதிக்கின்ற போது நீதிச்சேவை ஆணைக்குழுவின் வர்த்தமானி அறிவித்தல் பல்கலைக்கழகப் பட்டம் அல்லது முஸ்லிம் சமய கலாசார பண்பாட்டலுவல்கள் திணைக்களத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவனம் ஒன்றின் சான்றிதழ், சட்டத்தரணி அல்லது அதற்குச் சமமான தொழில்சார் தகைமை, ஓய்வு பெற்ற பதவிநிலை உத்தியோகத்தர் என்பனவற்றைத் தகைமைகளாகக் குறிப்பிடுகிறது. 1972ம் ஆண்டின் தரவுகளின் படி அன்று சேவையில் இருந்த 44 ‘காழி’கள் அனைவரும் மேற்சொன்ன பொதுக்கல்வித் தகைமையைப் பெற்றிருக்கவில்லை போல் உள்ளது. அவர்களில் 17 பேர் மட்டுமே சட்டத்தரணிகள். காலப் போக்கில் இவர்களின் எண்ணிக்கை கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது என்பதை 1999ம் ஆண்டில் 4 சட்டத்தரணிகளே ‘காழி’களாகக் காணப்பட்டமை உணர்த்துகிறது (மர்சூப், 2001, ப. 03). தற்போது கடமை புரியும் ‘காழி’களின் பொதுக்கல்வித்தகைமையும், சார்ந்துள்ள துறையையும் கீழ்க்காணும் அட்டவணை 1 காண்பிக்கின்றது.

#### அட்டவணை1: ‘காழி’களின் பொதுக் கல்வித்தகைமையும் துறையும்

இல. துறை	சதவீதம்
1 கல்வித்துறை	69.4%

2	முகாமைத்துவம், நிருவாகம்	8.33%
3	சட்டத்துறை	19.4%
4	தொழிற் தகைமைக் கல்வி	2.78%

## மூலம் Survey 2014

இதன்படி, பொதுக்கல்வித் தகைமை தொடர்பான புள்ளிவிபரவியல் தரவுகள் தற்போதைய 'காழி'களில் மிகப் பெரும்பான்மையினர் கல்வித் துறையில் (69.4%) பயிற்றப்பட்டவர்கள். மிகச் சிலரே முகாமைத்துவ, நிருவாகத் துறையில் தகைமை கொண்டவர்கள். இலங்கை வரலாற்றில் 'காழி'ப்பதவிக்கும் சட்டத்துறைக்கும் இடையில் தொடர்பு பேணப்பட்டு வருவதன் காரணமாக தற்போதுள்ள 'காழி'களில் சுமார் ஐந்தில் ஒருவர் சட்டத்தரணியாகவே பணிபுரிகின்றனர். தொழில் தகைமைக் கல்வி 'காழி'யிடத்தில் காணப்படுவது அரிதான ஒன்றாகவே உள்ளது. இஸ்லாமிய சட்டவியல் விதந்துரைக்கும் இஸ்லாமிய அறிவு நிலை பற்றி முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் கரிசனை கொள்ளவில்லை.

இஸ்லாமிய சட்டத்துறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களே 'காழி'களாக நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற MT. அக்பர் தலைமையிலான சட்டப்பேரவையின் ஆலோசனையில் காலி பஹ்ஜதுல் இப்ராஹீமிய்யா, மஹ்ரகம் கபூரிய்யா போன்ற உள்நாட்டு மத்ரஸாக்களில் கல்வி கற்று மௌலவிச் சான்றிதழ் பெற்ற உலமாக்களை 'காழி'களாக நியமிக்குமாறு அன்றைய கவர்னரிடம் கோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்டது. ஆயினும், அக்கோரிக்கை மறுக்கப்பட்டு பதிவாளர் நாயகம் றொக் அவர்களின் பின்வரும் குறிப்பின் பிரகாரமே இலங்கையில் முதன் முதலாக 'காழி'கள் நியமிக்கப்பட்டனர்.

“காழி என்பவர் இஸ்லாமிய சமயத்தில் ஞானமும், இஸ்லாமிய சட்டத்தில் ஆழ்ந்த அறிவும், முஸ்லிம்களின் பழக்க வழக்கங்கள் பற்றிய நுகர் அறிவும் இருப்பதோடு, உண்மைகளைப் பகுத்து நியாயமான முறையில் விசாரணை செய்வதில் ஆற்றலும் இருக்க வேண்டும். இவர் இரு வழக்காளிகளிடையேயும் இருக்கும் பிரச்சினைகளைச் சுமுகமாகத் தீர்த்து, காப்புப் பணம் போன்றவைகளைத் தீர்த்து வைப்பதில் ஆற்றலுள்ளவராக இருக்க வேண்டும். எல்லாவற்றிலும் மேலாக, கல்வியறிவு படைத்த, சமூகத்தில் உயர்ந்த அந்தஸ்தை உடையவராகவும், எல்லோருடைய நன்மதிப்பைப் பெற்றவராகவும், நியாயஸ்தர் என்ற மதிப்பைப் பெற்றவராகவும் இவர் இருக்க வேண்டும்” (சமீம், 1998 ப. 114).

பதிவாளர் நாயகம் றொக் அவர்கள் 'காழி'யின் அத்தியாவசிய தகைமை பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, ஆன்மீகத்திலும் இஸ்லாமிய சட்டத்திலும் கோட்பாட்டு ரீதியான அறிவை 'காழி' பெற்றிருப்பது அவசியமில்லை. மாறாக, அவருக்கு அனுபவம், புத்திக் கூர்மை, நாட்டில் நடைமுறையிலுள்ள முஸ்லிம்களின் வழக்காறு பற்றிய அறிவு என்பனவே அவசியம். 'காழி' உண்மையைத் தெளிவாக விளங்கிக் கொள்ளும் ஆற்றலும் விசாரணைகளை நேர்த்தியாக நடாத்தும் திறமையும் பெற்றிருப்பதோடு, கவணன் - மனைவிக்கிடையில் சமரசத்தை ஏற்படுத்தவும் தாபரிப்புக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவும் ஆளுமையுள்ளவராக இருக்க வேண்டும். இவை அனைத்திற்கும் மேலாக சிறந்த பொதுக் கல்வித் தகைமையைக் கொண்ட சமூக அந்தஸ்து மிக்க ஒருவராகவே இருக்க வேண்டும் என்று தனது நியாயத்தையும் முன்வைக்கிறார் (Farouque, 2004, p.242).



ஆரம்ப 'காழி' நியமனத்தின் போது நடைமுறையிலிருந்த முஹம்மதியச் சட்டம் சதேச முஸ்லிம்களின் வழக்காறுகளையும் சட்ட மூலாதாரமாகக் கொண்டிருந்ததால் 'காழி'யாக நியமிக்கப்படுபவர் அவற்றை நன்கறிந்தவராக, பொதுக் கல்வித் தகைமையைப் பெற்றவராக இருக்க வேண்டும் என பதிவாளர் நாயகம் றொக் குறிப்பிட்டமை மிகப் பொருத்தமானதாகவே அமைந்திருந்தது. எனினும், 1951ம் ஆண்டின் சட்டம் வழக்காறுகளைச் சட்ட மூலாதாரமாகக் கொள்வதை நீக்கிய போது பதிவாளர் நாயகம் றொக்கின் நிபந்தனைகள் சிலவும் செல்லுபடியற்றதாக மாறின. ஆயினும், 1951ம் ஆண்டுச் சட்டம் 'காழி' சிறந்த நல்லொழுக்கம் கொண்ட, பொருத்தமான முஸ்லிம் ஆணாக இருக்க வேண்டுமெனக் கூறுவது அதற்கு முந்திய சட்டத்தின் தகைமைகளை மறுதலிப்பதாகவே உள்ளது. இச்சட்டத்தில் ஆகக் குறைந்த தொழில்சார் அல்லது கல்வித் தகைமை பற்றி எதுவித ஏற்பாடுகளும் இல்லை என்று நீதியரசர் ஸலீம் மர்கூப்(2001, ப.3) விமர்சிக்கின்றார். இவ்வாறான கல்விமான்கள், உலமாக்கள் போன்றோரின் விமர்சனங்களைக் கருத்திற் கொண்டு நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு 'காழி'களின் வெற்றிடத்திற்கான அறிவித்தலின் போது பொதுக் கல்வித் தகைமைகளையும் ஷரீஆ கல்வித் தகைமைகளையும் பெற்றிருப்பவரே 'காழி'யாக நியமிக்கப்படுவார் என்ற மேலதிக நிபந்தனைகளைக் கூறுகிறது.

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு வர்த்தமானப் பத்திரிகை - 2013 "முஸ்லிம் சமயத்தைச் சார்ந்த ஆண் விண்ணப்பதாரர் ஒருவர் பல்கலைக்கழகப் பட்டம் பெற்றுள்ள ஒருவராக அல்லது முஸ்லிம் சமய மற்றும் கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவனம் ஒன்றினால் வழங்கப்படும் சான்றிதழ் பெற்றுள்ள ஒருவராக அல்லது சட்டத்தரணி ஒருவராக அல்லது அதற்குச் சமமான தொழில்சார் தகைமை உடையவராக அல்லது ஓய்வு பெற்ற பதவி நிலைத் தரத்திலான உத்தியோகத்தர் ஒருவராக இருத்தல் வேண்டும். விண்ணப்பதாரர் இஸ்லாம் மார்க்கத்தைப் பற்றி ஒழுக்குபவராகவும், முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் மற்றும் விசேடமான முஸ்லிம் சட்டம் பற்றிய நல்ல அறிவு உடையவராகவும் சமூகத்தில் நல்ல வரவேற்பும் மதிப்பும் உடையவராகவும் விவாகமான ஒருவருமாக இருத்தல் வேண்டும்."

தற்போதைய பணிபுரியும் 'காழி'களின் இஸ்லாமிய அறிவு மட்டம் தொடர்பான நிலையைக் கண்டறியும் கேள்விகளுக்கு 'காழி'கள் வழங்கிய பதில்களை அட்டவணை 2 காண்பிக்கின்றது.

#### அட்டவணை2: 'காழி'களின் இஸ்லாமிய/ஷரீஆ கல்வி மட்டம்

இல.	பெறப்பட்ட அதி உயர் கல்வி/சான்றிதழ்	சதவீதம்
1	குர்ஆன் மத்ரஸா	13.89%
2	க.பொ.த சா.த	8.33%
3	க.பொ.த உ.த	22.22%
4	மௌலவி, அல் ஆலிம்	38.89%
5	இஸ்லாமிய டிப்ளொமா	2.78%
6	பல்கலைக் கழகப் பட்டம்	13.89%

மூலம் Survey 2014

இஸ்லாமிய நீதித்துறையுடன் தொடர்பான ஷரீஆ கல்வித்துறையில் தற்போதைய 'காழி'கள் ஒப்பீட்டளவில் தகைமை குறைந்தவர்களாகவே உள்ளனர். சில (13.89%) 'காழி'களின் இஸ்லாமிய அறிவு குர்ஆன் மத்ரஸாவில் பெற்ற ஆரம்ப அடிப்படையான அறிவாகும். இவ்வாறே, வேறு சிலருடைய (8.33%) இஸ்லாமிய

அறிவும் பரிச்சயமும் பாடசாலைக் கல்வியின் இஸ்லாம் பாட விதானத்தினூடாக பெற்ற அறிவு எனக் கொள்ள முடிகிறது. சுமார் ஐந்தில் ஒரு (22.22%) பிரிவினர் உயர் தரக் கற்கையின் போது, இஸ்லாம் அல்லது இஸ்லாமிய நாகரிகம் போன்ற பாடங்களினூடாக இஸ்லாத்தை அறிந்திருப்பவர்கள். ஆயினும், கணிசமான 'காழி'கள் (38.89%) ஏதாவதொரு அரபுக் கலாபீடத்தில் பயின்றப்பட்ட மௌலவிகளாகும். இக்கலாபீடங்கள் இஸ்லாமிய கல்வித்துறையில் போதிய அறிவை வழங்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கின்றன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. MT.அக்பர் தலைமையிலான சட்டப் பேரவையின் சிபாரிசுகள் விதந்துரைக்கின்ற தகைமையாக இதனைக் கொள்ள முடியும். மேலும், சிலர் (13.89%) இஸ்லாமியத் துறையில் பல்கலைக்கழகப் பட்டத்தைப் பெற்றிருப்பதும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. இத்தரவுகளின் படி இப்பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரிகளில் 5.6 வீதமானவர்கள் அரபுக் கலாபீடங்களிலும் பயின்றப்பட்டவர்கள் என்பது சிறப்புக்குரிய விடயமாகும் எனலாம். அரைவாசிக்கும் சற்றுக் குறைவான (44.44%) எண்ணிக்கையை உடைய 'காழி'கள் இஸ்லாமிய சட்டத்துறையில் போதிய அறிவையும் பயிற்சியையும் பெற்றிராதவர்கள் என்பது இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. இத்தரவுகள் 'காழி' நியமனத்தின் போது ஷரீஆ கல்வித்தகைமை பெருமளவு கருத்திற் கொள்ளப்படவில்லை என்பதைக் காண்பிக்கின்றது. ஆனால், இஸ்லாமிய ஷரீஆ 'காழி'யாகக் கடமையாற்றுவவர் ஆழ்ந்த அறிவுள்ளவராகவும் ஷரீஆ அறிவில் நிபுணத்துவம் பெற்றவராகவும் நேர்மையானவராகவும் சமூக அந்தஸ்துள்ளவராகவும் இஸ்லாமிய கடமைகளைப் பற்றியொழுகும் இறையச்சமுள்ளவராகவும் இருக்க வேண்டுமெனக் கூறுகின்றது(Doi, 1984, p.11). நபி (ஸல்) அவர்கள் யமன் பிரதேசத்திற்கு முஆத் (ரஹி) அவர்களைக் 'காழி'யாக நியமிக்கும் போது தொடுத்த வினாக்கள் 'காழி' கண்டிப்பாகப் பெற்றிருக்க வேண்டிய ஷரீஆ அறிவு பற்றி வலியுறுத்துவதாகவே அமைந்துள்ளது.

“உம்மிடம் தீர்ப்புக்கான ஒரு விடயம் முன்வைக்கப்பட்டால், எவ்வாறு தீர்ப்பளிப்பீர்கள் என்று நபியவர்கள் வினவிய போது, ‘அல்லாஹ்வின் வேதமான அல்குர்ஆனைக் கொண்டு தீர்ப்பளிப்பேன்’ என்று பகர்ந்தார்கள். அல்லாஹ்வின் வேதத்தில் அதற்கான தீர்வைப் பெறாவிட்டால் (என்ன செய்வீர்) என வினவிய போது, ‘இறைத்தூதரின் ஸுன்னாவைக் கொண்டு தீர்ப்பளிப்பேன்’ என்று பதிலளித்தார்கள். ‘இறை வேதத்திலும், இறைத்தூதரின் ஸுன்னாவிலும் அப்பிரச்சினைக்கான தீர்வினை நீர் பெறாவிடின் யாது செய்வீர் என்று கேட்டபோது, “நான் (அல்குர்ஆன், அஸ்ஸுன்னாவின் அடிப்படையில்) எனது சிந்தனையைப் பயன்படுத்தி இஜ்திஹாத் செய்து தீர்ப்பளிப்பேன்” என்று விடையளித்தார்கள் (அபூதாவுத், பா.1, ப.80). மேலும், ‘(குறித்த ஷரீஆ) அறிவின்றித் தீர்ப்பளிப்பவர் நரகம் செல்வார்’ என்று நபி (ஸல்) அவர்கள் எச்சரித்துள்ளார்கள் (அபூதாவுத், பா.1, ப.80). இந்த ஹதீஸ் இஸ்லாத்தில் ‘காழி’ப்பதவி எந்தளவு பொறுப்பு வாய்ந்த, நுட்பமானது என்பதைக் காட்டுகிறது. அல்குர்ஆன், ஷரீஆ பற்றிய ‘காழி’யின் அறிவு மிக ஆழமானதாக இருக்கும் போதே அவர் நடுநிலையாக தீர்ப்பு வழங்குவார். இல்லையெனில் அவரது ஆன்மீக வாழ்வின் பலன் மறுமையில் அழிவைப் பெற்றுக் கொடுப்பதாகவே மாறும். எனவே, இத்தகைய தகைமையையும் நடத்தையையும் கொண்டிராத ஒருவர் தனது ஆன்மீக வாழ்வைப் பாதிக்குமளவு பொறுப்பு வாய்ந்த இப்பதவியை ஏன் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்ற வினாவைப் பிரபல சட்டவியல் நிபுணர் அப்துர் ரஹ்மான் ஐ. டோய் தொடுக்கிறார் (Doi, 1984, p.11).

ஷரீஆவின் 'காழி' பற்றிய கோட்பாடுகளை நடைமுறைப் படுத்துவதற்காக ஸஹதி அரேபியா, மலேசியா போன்ற நாடுகள் 'ஷரீஆத் துறையில் பல்கலைக்கழகப் பட்டம் பெற்றவர் மாத்திரமே 'காழி'யாக

நியமிக்கப்படுவர்’ என நிபந்தனையிட்டுள்ளன. ஸஹதி அரேபிய பல்கலைக்கழகங்களில் ஷரீஆ பீடத்தில் மிகப் பிரதான பாடங்களில் ஒன்றாக ‘அல்கழா’ எனும் நீதித்துறை விரிவாக, ஆழமாகக் கற்பிக்கப்படுகின்றது(ஆலுஸ் ஷைஹ், 1990, ப.4). அவ்வாறே, மலேசியாவிலும் ஷரீஆ நீதிபதிகளை உருவாக்குவதற்காக மலாயா பல்கலைக்கழகம், மலேசிய சர்வதேச இஸ்லாமிய பல்கலைக்கழகம், மலேசிய தேசியப் பல்கலைக்கழகம் என்பன விசேட பாடத்திட்டங்களையும் பயிற்சி நெறிகளையும் வழங்குவது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்(Zin, 2012, pp.118-122). இலங்கையில் ‘காழி’யொருவர் பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரியாக இருக்க வேண்டுமென்பது விருப்புக்குரிய நிபந்தனையாகவே உள்ளது. ஆயினும், பல்கலைக்கழகப் பட்டம் எத்துறை சார்ந்ததாக இருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதனால், நீதித்துறையுடன் எவ்விதத்திலும் தொடர்பு இல்லாத வைத்தியத்துறையில் பட்டதாரியானவர்களும் ‘காழி’யாக நியமிக்கப்படும் நிலை இலங்கையில் உண்டு.

முஆத் (ரழி) அவர்களின் ஹதீஸுக்கு ஏற்ப ஷரீஆ பற்றிய அறிவைக் ‘காழி’ பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதில் இஸ்லாமிய அறிஞர்கள் உடன்பட்டுள்ள போதிலும், ஷரீஆ அறிவு என்பதில் இஜ்திஹாத் உள்ளடங்குவது பற்றி சட்டவியல் அறிஞர்களிடையே முரண்பட்ட கருத்துக்கள் காணப்படுகின்றன. ‘காழி’ இஜ்திஹாத் செய்யும் ஆற்றலைப் பெற்றிருப்பது அவசியம் இல்லையென இமாம் அபுஹனீபா அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆனால், ‘காழி’ இஜ்திஹாத் செய்யும் தகைமையுடையவராகவே இருக்க வேண்டும் என இமாம்களான மாலிக், ஷாபிஈ, அஹ்மத் போன்றோர் வலியுறுத்துகின்றனர்.

ஆயினும், இஸ்லாமிய வரலாற்றின் ஆரம்ப கால நீதிமன்றங்களைப் போலன்றி, இன்று நீதித்துறையின் பரிணாம வளர்ச்சிக்கேற்ப நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளும், அதிகாரங்களும் தரவரிசைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதால், ‘காழி’ அனைத்துத் துறையிலும் நிபுணராக இல்லாவிடினும், அவர் தனக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நீதிமன்ற அதிகார எல்லைக்குட்பட்ட விடயங்களையாவது அறிந்திருப்பது கட்டாயமாகும். இதனையே அஸ்-ஸுஹைலி (2002, ப. 5938) ‘ஒரு ‘காழி’ அல்குர்ஆன் அஸ்ஸுன்னாவை முழுமையாக அறிந்து, அனைத்துத் துறைகளிலும் இஜ்திஹாத் செய்யும் ஆற்றல் இல்லாவிடினும், குறைந்தபட்சம் தான் பொறுப்பேற்கும் துறை சார்ந்த சட்டங்களையாவது அறிந்திருப்பது போதுமானதாகும்’ என வாதிக்கிறார்.

அதற்கேற்ப, முஸ்லிம்கள் சிறுபான்மையாக வாழும் நாடுகளில் குடும்பவியல் சட்டங்களான விவாக, விவாகரத்துச் சட்டங்களை நெறிப்படுத்துவதற்காக நியமிக்கப்படும் ‘காழி’கள் ஆகக் குறைந்தது அத்துறைசார் அறிவையாவது பெற்றிருப்பது அவசியமாகும். இலங்கையில் உள்ள ‘காழி’களின் பணிகளாக கணவன்-மனைவி இடையிலான சமரசம், விவாகரத்தை வழங்குதல், தாபரிப்பு, மஹர் என்பவற்றைப் பெற்றுக் கொடுத்தல், கைக்கூலியை மீளப் பெற்றுக் கொடுத்தல் என்பன கூறப்படுகின்றன. எனவே அவர்கள் ஆகக்குறைந்தது இத்துறைகளிலாவது அறிவும் பரிச்சயமும் பெற்றிருக்க வேண்டுமென எதிர்பார்ப்பது நியாயமானதாகும். அதற்கேற்ப, இலங்கையிலுள்ள ‘காழி’கள் முரண்பாட்டுத் தீர்வு, மத்தியஸ்தம், ஆற்றுப்படுத்தல் என்பவற்றில் தேர்ச்சி பெற்றிருப்பதோடு முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச்சட்டம், இலங்கையின் சட்ட முறைமை, இஸ்லாமிய ஷரீஆ சட்டம் என்பவற்றை அறிந்திருக்க வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர்.

தற்போது கடமைபுரியும் ‘காழி’களிடம் மேற்சொன்ன துறைகளில் பெற்றுள்ள அறிவும் பரிச்சயமும் பற்றிய கேள்விக்கான பதில்களை அட்டவணை 3 காண்பிக்கின்றது.

**அட்டவணை3: 'காழி'களின் துறைசார் நிபுணத்துவம்**

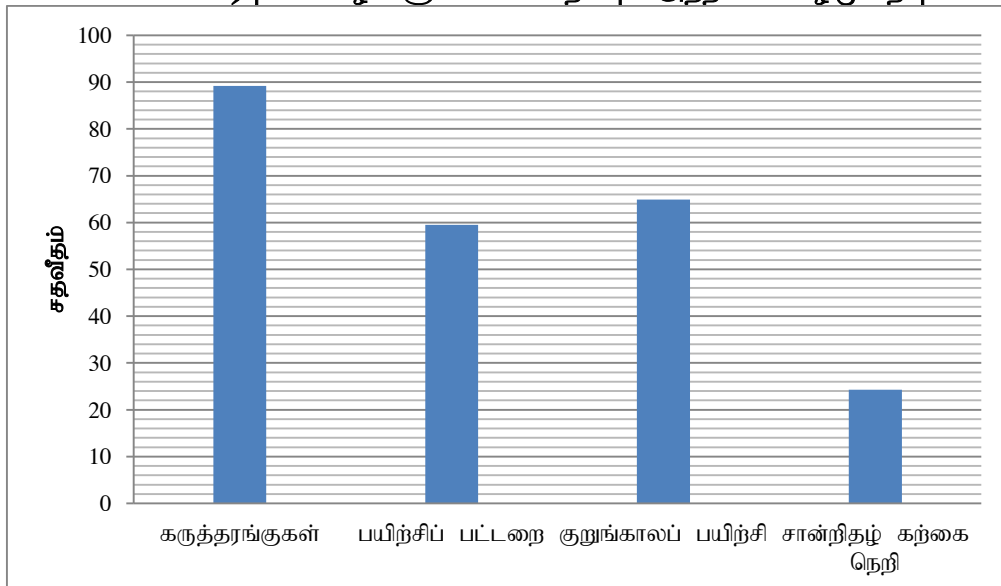
இல.	துறை	இடைப் பெறுமானம் (Mean Value)
1	இஸ்லாமிய ஷரீஆ சட்டம்	4.71
2	முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம்	4.83
3	இலங்கையின் சட்ட முறைமை	4.14
4	ஆற்றுப் படுத்தல் (Counselling)	4.14
5	முரண்பாட்டுத் தீர்வு, மத்தியஸ்தமும்	4.21

5- பெரிதும், 4-சாதாரணமாக, 3- ஓரளவாக, 2- அரிதாக, 1- அறவே இல்லை  
மூலம்: Survey 2014

மேற்சொன்ன துறைகளில் தற்போதைய 'காழி'கள் போதுமான அறிவைப் பெற்றுள்ளதாகவே தங்களைப் பற்றிய மதிப்பீட்டைக் கொண்டுள்ளனர். குறிப்பாக, முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் (இடைப் பெறுமானம் 4.83), இஸ்லாமிய ஷரீஆ சட்டம் (இடைப் பெறுமானம் 4.71) என்பனவற்றில் 'காழி'கள் அதிக அறிவைத் தாம் பெற்றுள்ளதாகவே கருதுகின்றனர். ஆயினும், முரண்பாட்டுத் தீர்வு, மத்தியஸ்தம் (இடைப்பெறுமானம் 4.21), ஆற்றுப்படுத்தல் (இடைப் பெறுமானம் 4.14), இலங்கையின் சட்ட முறைமை (இடைப் பெறுமானம் 4.14) என்பனவற்றில் 'காழி'கள் தாம் சாதாரண அறிவைக் கொண்டுள்ளதாகக் கருதுகின்றனர்.

இத்துறைகளில் அறிவையும் பரிச்சயத்தையும் பெற்றிருப்பதை அவதானத்தில் கொண்டு புதிய 'காழி'களை நியமிக்கும் போது இத்திறன்களைப் பெற்றிருப்பவர்கள் முன்னுரிமைப் படுத்தப்படுவது சாலச்சிறந்ததாகும். தற்போது நியமனம் பெற்ற 'காழி'களிடம் மேற்கூறப்பட்ட துறைகளில் பயிற்றுவிக்கின்ற முனைப்புகள் மிக அதிகமுண்டு (97.2%). இத்துறைகளில் போதிய அறிவையும் பரிச்சயத்தையும் பெறுவதற்காக பயிற்சிப் பட்டறைகள், கருத்தரங்குகள் நடாத்துவது அவசியமான ஒன்றாகும் என்றே மிகப் பெரும்பான்மையான 'காழி'கள் (94.6%) கருதுகின்றனர். அதற்கேற்ப, சில பயிற்சிப் பட்டறைகளும், கருத்தரங்குகளும் நடாத்தப்பட்டுள்ளதைத் புள்ளிவிபரத் தரவுகள் உறுதி செய்கின்றன.

**சலாகை வரைபு 1: 'காழி'களுக்கான பயிற்சியும் அதற்கான வழிமுறையும்**



மூலம்: Survey 2014

‘காழி’களில் மிகப் பெரும்பான்மையானோர் (89.2%) கருத்தரங்குகள் மூலம் பயிற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளனர். பெரும்பான்மையினர் (59.5%) பயிற்சிப்பட்டறைகளில் கலந்து கொண்டு துறைசார் அறிவைப் பெற்றுள்ளனர். மிகக் கணிசமானோர் (64.9%) குறுங்கால பயிற்சி நெறிகளைப் பெற்றுள்ளனர். ஆயினும், சுமார் நான்கில் ஒரு பகுதியினரே சான்றிதழ்க்கான கற்கை நெறிகளைக் கற்று அச்சான்றிதழ்களைப் பெற்றுள்ளனர்.

‘காழி’களுக்கான பயிற்சியை வழங்குவதில் ‘காழி’மார் சங்கமே முன்னிலை பெறுகிறது (86.9%). ‘காழி’மார் சங்கத்தின் முன்னால் தலைவர் மௌலவி பௌஸ் அவர்கள் புதிதாக நியமனம் பெறுகின்ற ‘காழி’களுக்கான பயிற்சிகளை வழங்கி இத்துறையில் பயிற்றுவிக்கின்றார். (பௌஸ், 2014) இஸ்லாமிய அமைப்புக்கள் (62.2%) இப்பயிற்சியைப் பெற்றுக் கொடுப்பதில் குறிப்பிடத்தக்க பங்கை வகிக்கின்றன. ‘வாமி (றுயுஆலு) இன் நிதி உதவிகளுடன் தென்கிழக்குப் பல்கலைக்கழகத்தின் இஸ்லாமியக் கற்கைகள் துறை பாகிஸ்தானிய சர்வதேச பல்கலைக்கழகத்துடன் இணைந்து மூன்று நாள் வதிவிடப் பயிற்சியை நடாத்தியமை இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. இவ்வாறே, அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களும் (59.5%) ‘காழி’களைப் பயிற்றுவிப்பதில் கரிசனை கொண்டு இயங்குகிறது. இத்தகைய அமைப்புக்களுள் முஸ்லிம் பெண்கள் ஆராய்ச்சி செயல் முன்னணி விளங்குகிறது. இவ்வமைப்பு ‘காழி’களுக்கான பல வதிவிட கருத்தரங்குகளை நடாத்தி கையேடுகளையும் பயிற்சிகளையும் வழங்கி வருவது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வமைப்பு ‘‘காழி’ நீதிபதிகளுக்கான ஒழுக்காற்று விதிகள்’ என்ற நூலை வெளியிட்டுள்ளதோடு, ‘காழி’களுக்குத் தேவையான சட்ட விதிமுறைகள் பற்றி ‘காழி’களுக்கு அறிவூட்டுவதற்காக பல கையேடுகளை ‘காழி’களின் வீடுகளுக்கே தபால் மூலம் அனுப்பி வைப்பதும் அவதானிக்கப்பட்டது.

அட்டவணை 4: ‘காழி’களைப் பயிற்றுவிக்கும் நிறுவனங்கள்

இல.	ஏற்பாடு செய்யும் நிறுவனம்	சதவீதம்
1	அரசாங்கம்	35.1%
2	அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள்	59.5%
3	இஸ்லாமிய அமைப்புக்கள்	62.2%
4	‘காழி’மார் சங்கம்	86.9%

மூலம்: Survey 2014

அத்தோடு, முஸ்லிம் தனியார் சட்டம், ‘காழி’ நீதிமன்ற முறைமை பற்றி ‘காழி’களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் அறிவூட்டுவதற்காக ‘இலங்கையின் முஸ்லிம் குடும்பச் சட்டம்’ (சுளனி கொடிக்கார), ‘இலங்கையின் ‘காழி’ நீதிமன்ற முறைமையும், முஸ்லிம் பெண்கள் மீதான அதன் தாக்கமும்’ (ஸலீம் மர்கூப்), ‘இலங்கையில் முஸ்லிம் தனியார் சட்டம்’ (சாவித்ரி குணசேகர), ‘நீதியைத் தேடும் பயணம்’ (ஸபானா குல்) போன்ற நூல்களையும் வெளியிட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

‘காழி’களை நியமனம் செய்யும் நீதிச் சேவை ஆணைக்குழு இப்பயிற்சிகளை வழங்குவது ஏற்புடையதாக இருந்த போதிலும் ‘காழி’களைப் பயிற்றுவிப்பதில் அரசாங்கத்தின் கவனம் பெரிதும் ஈர்க்கப்படவில்லை

எனலாம் (35.1%). இவை தவிர, வெளிநாட்டு அமைப்புக்களும் 'காழி'களுக்கான வதிவிடப் பயிற்சிகளை வழங்குகின்றன. ஸஊதி அரேபியாவில் நடாத்தப்பட்ட பயிற்சிக் கருத்தரங்கில் சில 'காழி'கள் பங்குபற்றி உள்ளனர் (சித்தீக், 2014). இவ்வாறே, கட்டார், குவைத் ஆகிய நாடுகளில் நடைபெற்ற கருத்தரங்குகளில் சில 'காழி'கள் பங்கு கொண்டுள்ளனர். ஐக்கிய அரபு இராச்சியம் 'காழி'களுக்கான தொடர்ச்சியான பயிற்சிகளை வழங்குவதற்கு உடன்பாட்டை வழங்கியுள்ளது என அறிய முடிகின்றது (பௌஸ், 2014).

### பால்நிலை (ஆண் முன்னுரிமைப் படுத்தப்படல்)

வரலாற்று ரீதியில் 'காழி'ப்பதவி ஆண்களுக்கே வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. பெரும்பாலான சிந்தனைப்பிரிவுகளின் கருத்துப்படி ஆணை 'காழி'யாக நியமிக்கப்படுவதற்குத் தகைமை உடையவர். 'மாலிகி', 'ஷாபிஈ', 'ஹன்பலி' சிந்தனைப்பிரிவுகள் பெண்கள் 'காழி'யாக நியமிக்கப்படுவதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. 'ஆண்கள் பெண்களை நிர்வாகம் செய்பவர்கள்' எனும் அல் குர்ஆன் வாசகம் (4:34) பெண்கள் ஆண்களை நீதி நிர்வாகம் செய்ய முடியாது என்பதைக் காண்பிப்பதாக அல் மாவர்தி (1954) வாதிக்கின்றார். 'அவ்விரு பெண்களில் ஒருத்தி மறந்து விட்டால், மற்றொருத்தி நினைவு படுத்துவாள்' போன்ற அல் குர்ஆனிய வாசகங்கள் (2:282) பெண்களின் பலவீனங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவதாகக் கொள்ளப்படுகிறது. நபி (ஸல்) அவர்களும் 'கிலாபா ராஷிதா' கால, அதற்கு பிற்பட்ட கால கலீபாக்களும் பெண்களைக் 'காழி'யாக நியமிக்கவில்லை என்பதை இப்பனு குதாமா கோடிட்டு காட்டுகிறார். மேற்குறிப்பிட்ட குர்ஆனிய வாசகங்கள், தங்களது விடயத்தை ஒரு பெண்ணிடம் ஒப்படைத்த சமூகம் வெற்றியடையவே மாட்டாது (புகாரி, 1987, ஹதீஸ் 4425, ப.1610) போன்ற நபிமொழிகளை பெண்களின் தகைமையின்மைக்குச் சான்றாக கொள்ள முடியுமென்று அஷ்ஷவ்கானி (2002, பா.8, ப.297) எடுத்துரைக்கிறார்.

ஆயினும், கோட்பாட்டு ரீதியில் இஸ்லாமிய சட்டவியல் பெண் 'காழி'யாக அமர்த்தப்படுவதை அனுமதிப்பதாகக் கருதுவோரும் உள்ளனர் (அல்-முர்கிப்தானி, பா.3, ப.78). பெண்கள் சாட்சியம் பற்றிய மேற்கூறப்பட்ட அல் குர்ஆன் வாசகம் பெண்ணைச் சாட்சியாகக் கொள்ள அனுமதிக்கிறது. இதனடிப்படையில் பெண்களைக் 'காழி'யாகவும் நியமிக்க முடியும். ஆயினும், குற்றவியல் விவகாரங்களில் பெண் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட முடியாது என்பது 'ஹன்பலி' சிந்தனைப்பிரிவின் கருத்தாகும். அல் குர்ஆனிய வாசகம் நபியவர்களது மரபு தெளிவாக பெண்களைத் தடை செய்வதாக அமையவில்லை என தற்கால இஸ்லாமிய சிந்தனையாளர்கள் கருதுகின்றனர் (யூஸூப், 1986, ப. 207). இஸ்லாமிய ஆரம்ப காலப்பிரிவுகளில் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படாமைக்கு அக்கால சமூக நிலைகளே காரணமாகும். ஆணாதிக்க கட்டமைப்பைக் கொண்ட சமூகத்தில் பெண்கள் பொது வாழ்வில் பங்கு கொள்வது வழக்கமாக இருக்கவில்லை. ஒரு பெண்ணை இஸ்லாமிய சட்டவியல் நிபுணராக அங்கீகரிக்க முடியுமாயின் அப்பெண்ணை 'காழி'யாக நியமிப்பதும் ஏற்புடையதே என இப்பனு ஜரீர் (839-923) வாதிக்கின்றார் (அல் குர்தூபி, 2002, பா. 02, ப. 458). அவரின் இக்கருத்து அல் மாவர்தி போன்ற இஸ்லாமிய அறிஞர்களிடையே கடும் விசனத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதைப் பின்வரும் குறிப்பு காண்பிக்கிறது. 'இஜ்மா'வான ஒரு முடிவுக்கு மாற்றமான இப்பனு ஜரீரின் இக்கருத்து பொருட்படுத்தப்பட முடியாதது' (அல் மாவர்தி, 1954, ப.61). இருபதாம் நூற்றாண்டில் இஸ்லாமிய நாடுகள் பலவற்றில் குடும்பச்சட்டம் போன்ற விவகாரங்களில் பெண்கள் 'காழி'யாகப் பங்காற்ற அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆயினும், நீதிமன்ற உயர் பதவிகளுக்கு பெண்கள் நியமிக்கப்படுவது, தொடர்ந்து விவாதங்களையே தோற்றுவித்துள்ளது எனலாம். முஸ்லிம்

பெண்கள் அமைப்புக்கள் 'ஷரீஆ' நீதிமன்றத்தின் 'காழி'ப் பதவிக்கு பெண்கள் நியமிக்கப்படுவது தொடர்பில் பல்வேறுபட்ட முனைவுகளைத் தொடர்ந்து காண்பிக்கின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, மலேசியாவின் இஸ்லாமிய சகோதரிகள் அமைப்பின் (Sisters in Islam) செயற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டாகக் கொள்ளலாம் (Nik Noriani Nik Badlishah and Yasmin Masidi, 2009).

இலங்கையில் நன்னடத்தையும் நல்ல நிலைமையிலுள்ளவரும் அப்பதவிக்குத் திறமை வாய்ந்தவருமான முஸ்லிம் ஆண் ஒருவர் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று 1951ம் ஆண்டின் 13ம் இலக்க சட்டத்தின் 12ம் பிரிவின் 1ம் உட்பிரிவு வலியுறுத்துகின்றது. இச்சட்ட விதிக்கு ஏற்ப இலங்கையில் 1937 தொடக்கம் இன்று வரை ஆண்களே 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுகின்றனர். இந்நடைமுறை இஸ்லாமிய ஷரீஆ விதிகளையும், வரலாற்றுப் பாரம்பரியத்தையும் பேணுவதாகவே அமைந்துள்ளது எனலாம். நபி (ஸல்) அவர்களும் அவர்களைப் பின்தொடர்ந்த நேர்வழி பெற்ற நான்கு கலீபாக்களும் அவர்களுக்குப் பின்தோன்றிய எந்த ஆட்சியாளரும் பெண்களை 'காழி'களாக நியமிக்கவில்லை என்பது வரலாற்றுச் சான்றாகும் (அஸ்-ஸுஹைலி, 2002, ப.5937). மேலும், ஆண்கள் பெண்களை நிருவகிக்கக் கூடியவர்களாவர் என்ற அல் குர்ஆன் வாசகத்தையும் (4:34) 'தங்களது விடயத்தை ஒரு பெண்ணிடம் ஒப்படைத்த சமூகம் ஒரு போதும் வெற்றியடைய மாட்டாது' என்ற ஹதீஸையும் (புகாரி, 1987, ஹதீஸ் 4163, ப.1610) ஆதாரமாகக் கொண்டு இமாம் மாலிக், இமாம் ஷாபிஈ, இமாம் அஹ்மத் போன்ற இமாம்கள் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படக் கூடாது என்று வலியுறுத்துகின்றனர். ஆயினும், அதற்கு முரணாக இப்னு ஜரீர் மாத்திரமே 'பெண்கள் முப்திகளாக இருப்பது ஆகுமெனில், 'காழி'களாக செயற்படுவதும் ஆகுமானது' என வாதிக்கின்றார். எனினும், 'இவரது வாதம் இஜ்மாவுக்கு முரணாக இருப்பதனால் அதனைப் பொருட்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என அல் மாவர்தி (1994, ப. 61) மறுக்கின்றார்.

இமாம் அபுஹனீபா 'பெண்கள் சாட்சி கூறுவதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்ட விடயங்களில் அவர்கள் 'காழி'யாக செயற்படலாம்' என நிபந்தனையுடனான அனுமதியை வழங்குகின்றார். இவரது அங்கீகாரத்தினை ஆதாரமாகக் கொண்டு ஹனபி மதஹிபினர் பெண்களை 'காழி'களாக நியமிக்கலாம் என வாதிடுகின்றனர். அதற்கேற்ப பாகிஸ்தானில் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு உயர் நீதிமன்றம் அனுமதி வழங்கியுள்ளமையும் (மர்சூப், 2001, ப.62) மலேசிய அரசு ஷரீஆ நீதிமன்ற 'காழி'களாக பெண்களை நியமித்துள்ளமையும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும் (BBC News, 2014).

மலேசிய, பாகிஸ்தானிய நடைமுறைகளை கருத்திற் கொண்டு சில முஸ்லிம் பெண்கள் அமைப்புக்கள் இலங்கையிலும் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைப் பல வருடங்களாக முன்வைத்து வருகின்றன. அம்முயற்சிகளில் ஒன்றாக, முஸ்லிம் தனியார் சட்டத்தில் சீர்திருத்தங்களை முன்மொழிவதற்காக முஸ்லிம் சமய கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சரினால் நியமிக்கப்பட்ட கலாநிதி ஸஹாப்தீன் குமுவிடம் முஸ்லிம் பெண்கள் ஆராய்ச்சி செயல் முன்னணி மிகவும் விரிவான எழுத்து மூல, வாய்மொழி மூல கருத்துக்களை முன்வைத்தது. 'நீதிபதிகளாக, 'காழி' நீதவான்களாக பெண்கள் பதவி வகிப்பதற்கு ஷரீஆவில் எந்தத் தடையும் இல்லை என்ற பிரதம நீதியரசர் அல்தாப் ஹுஸைன், நீதியரசர்களான ஸஹ்ருல் ஹக், மாலிக் குல்ஹாம் அலி ஆகிய மூன்று நீதியரசர்களினால் ஷரீஆ நீதிமன்றத்தில் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பை தமது கோரிக்கைக்குச் சான்றாக அவ்வமைப்பு முன்வைத்தது. இக்கோரிக்கையை கலாநிதி ஸஹாப்தீன் குமு மிகக் கவனமாக ஆராய்ந்த போதிலும் கூட, இலங்கையில்

பெரும்பான்மையான முஸ்லிம்கள் ஷாபிஈ மதஹபை பின்பற்றுபவர்களாக இருப்பதனால் ஷாபிஈ மதஹபின் பிரகாரம் ஒரு 'காழி' நீதவான் அல்லது நீதவான் 'முஸ்லிமாக, வயது வந்தவராக, நியாயமான, சுதந்திரமான, கீர்த்தியுடைய, கேள்வி, பார்வை, பேச்சில் சிறந்த, கற்ற, சட்டம் தொடர்பில் அறிவுடைய ஆணாக இருக்க வேண்டும்' (மின்ஹாஜுத் தாலிபீன் 1992, ப.500) என்பதற்கு தாம் கட்டுப்பட்டுள்ளதாக கருதியது (மர்கூப், 2001, ப.62). எனினும், 1951ம் ஆண்டின் 13ம் இலக்க விவாக, விவாகரத்துச்சட்டத்தின் பிரிவு 13 (1) பெண்களைத் தற்காலிக 'காழி' நீதவான்களாக நியமிப்பதில் எவ்விதத் தடையையும் விதிக்கவில்லை. ஆனால், நிரந்தர 'காழி' நீதவான்கள் விடயத்தில் இந்நிலை வித்தியாசமாக உள்ளது. எனவே, 'காழி' நீதவான்களாகவோ அல்லது 'காழி'கள் சபை உறுப்பினர்களாகவோ பெண்கள் நியமிக்கப்படுவது தொடர்பிலான சட்டத்தடை நீக்கப்பட வேண்டும் என நீதியரசர் ஸலீம் மர்கூப் (2001, பக். 62, 63) கருதுகின்றார். பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவது தொடர்பில் சட்டத்தில் தடை இருப்பது போன்றே மக்கள் மத்தியிலும் அதற்கான அங்கீகாரமின்மையே காணப்படுகிறது என்பதைத் தரவுகள் குறிப்பிடுகின்றன.

**அட்டவணை 5: பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவது குறித்த வழக்காளிகளின் அபிப்பிராயங்கள்**

பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவது பற்றிய அபிப்பிராயங்கள்	பதிலளித்தவர்களின் மொத்த வீதம்	பதிலளித்தவர்களில் ஆண், பெண் சதவீதம்	
		ஆண்	பெண்
1 மிகச்சிறந்தது	28.9%	7.4%	92.6%
2 பொருத்தமற்றது	33.2%	57.4%	42.6%
3 இஸ்லாத்திற்கு முரணானது	15.1%	61.2%	38.8%
4 தகுதி வாய்ந்த பெண்கள் இல்லை	9.8%	40.6%	59.4%
5 பெண்கள் உணர்ச்சி வசப்படக் கூடியவர்கள்	11.1%	44.4%	55.6%
6 வேறு...(தகுதிவாய்ந்த பெண்கள் இருப்பின் நியமிக்கலாம்,... )	1.8%	16.7%	83.3%

மூலம்: Survey 2014

மேலுள்ள அட்டவணை 5 இன் படி மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் பெண்களைக் 'காழி'களாக நியமிப்பது பொருத்தமற்றது எனக் கூறுகின்றனர். இக்கருத்தைக் கூறியோர்களில் 57.4 வீதமானோர் ஆண்களாக இருந்த போதிலும், 42.6 வீதமான பெண்களும் அதில் உள்ளடங்குவர். அதேவேளை, தகுதி வாய்ந்த பெண்கள் இல்லை (9.8%) என்றும், பெண்கள் உணர்ச்சி வசப்படக்கூடியவர்கள் (11.1%) என்றும் கூறியவர்களில் ஐம்பது வீதத்துக்கும் அதிகமானவர்கள் பெண்கள் என்பது அவதானிக்கத்தக்கதாகும். ஆயினும், பெண்களை 'காழி'களாக நியமிப்பது இஸ்லாத்திற்கு முரணானது என்று கூறியோர்களில் (15.1%) அரைவாசிக்கும் அதிகமானோர் ஆண்களாவர். 38.8 வீதமான பெண்களும் இவ்விடயம் இஸ்லாத்திற்கு முரணானது என்று தெரிவித்துள்ளனர். இத்தரவுகளை மொத்தமாக நோக்கும் போது மிகச்சிறந்தது என்று தெரிவித்த 28.9 வீதமானவர்களைத் தவிரவுள்ள ஏனைய அனைவரும் ஏதோ ஒரு விதத்தில் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவதை விரும்பவில்லை என்பது புலனாகின்றது. அதே வேளை, பெண்களை 'காழி'களாக நியமிப்பது குறித்து உடன்பாடு தெரிவித்தவர்களில் மிகப் பெரும்பான்மையினராக பெண்கள் இருப்பதன் மூலம் அவ்விடயத்தில் ஆண்கள் பெரிதும் உடன்படவில்லை என்பதையும் அவதானிக்க முடிகிறது.



மேலும், இவ்வாய்வை உறுதிப்படுத்துவதாகவே இதற்கு முன்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகளும் உள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக, தற்போதைய உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர் ஸலீம் மர்கூப் அவர்களினால் 'இலங்கையில் 'காழி' நீதிமன்ற முறைமையும் முஸ்லிம் பெண்கள் மீதான அதன் தாக்கமும்' எனும் தலைப்பிலான ஆய்வின் போது 'காழி'களுக்கு வழங்கப்பட்ட வினாக்கொத்தில் பெண் 'காழி'களின் நியமனங்கள் பற்றி வினவப்பட்ட வினாவுக்கு 50 வீதமான 'காழி'கள் ஷரீஆவில் தடை செய்யப்பட்ட விடயமாகையால் பெண்களை 'காழி'களாக நியமிக்க முடியாது என்ற கருத்தைக் கொண்டிருந்தனர். 8.4 வீதமானவர்கள் 'காழி'களின் தரம் மஜிஸ்ட்ரேட் நீதவானின் தரமளவிற்கு உயர்த்தப்படும் வரையில் பெண்களை 'காழி'களாக நியமிக்க முடியாது என்றும் 25 வீதமானவர்கள் பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவதில் எவ்விதத்தடையும் இல்லை என்றும் தெரிவித்திருந்தனர். 16.6 வீதமானவர்கள் இது பற்றி எவ்விதக் கருத்தையும் தெரிவிக்க விரும்பவில்லை என்று நீதியரசர் ஸலீம் மர்கூப் (2001, பக். 62, 63) குறிப்பிடுகின்றார். இவரது ஆய்வும் மிகப் பெரும்பான்மையினரான நான்கில் மூன்று பகுதியினர் பெண்களை 'காழி'களாக நியமிப்பதில் உடன்படவில்லை என்பதையே சுட்டுகிறது. அண்மையில் முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்திருத்தத்திற்காக நியமிக்கப்பட்ட நீதியரசர் ஸலீம் மர்கூப் தலைமையிலான குழுவுக்கு சில திருத்தப் பரிந்துரைகளை முன்வைத்த அகில இலங்கை ஜம்இய்யதுல் உலமா 'பெண்கள் 'காழி'களாக நியமிக்கப்படுவது' குறித்து இவ்வாறு தெரிவித்தது.

“இமாம் அபு ஹனீபா அவர்களின் கருத்தை சிலர் தப்பாக புரிந்து கொண்டு ஹனபி மதஹபின் பிரகாரம் பெண்கள் 'காழி'யாக நியமனம் பெற அனுமதியுண்டு என வாதாடுகின்றனர். ஹனபி மதஹபின் அடிப்படை கிதாப்களில் ஒன்றான 'பத்ஹூல் கதீர்' எனும் கிதாபில் பின்வருமாறு வந்துள்ளது. 'ஒரு பெண் 'காழி'யாக நியமனம் பெறுவது தடுக்கப்பட வேண்டிய ஹலால் ஆகாத விடயமாகும். ஒரு பெண் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட்டால் அவளது தீர்ப்பை ஏற்பவர்கள் பாவம் செய்தவர்களாக மாறிவிடுவார்களா? அவள் தீன் கூறும் பிரகாரம் இருவருக்கு மத்தியில் தீர்ப்பளித்தால் அவளது தீர்ப்பு செல்லுபடியாகுமா, இல்லையா? என்பது பற்றியே பேசப்படுகிறது'

ஆண் 'காழி'களிடம் பெண்கள் பல விடயங்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியாமல் சங்கடப் படுகின்றனர். இதற்கு எவ்வாறு வழிவகுக்கலாம். பெண்களும் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்பவர்கள் பெண்கள் தங்களது இரகசியங்களை ஆண்களிடம் திறந்து சொல்ல வெட்கப்படுகின்றனர். எனவே, பெண்களையும் 'காழி'யாக நியமித்தால் இப்பிரச்சினைக்க தீர்வு காணலாம் என கருதுகின்றனர். இக்கருத்து நியாயமானதே. எனினும், ஷரீஆவில் அதற்கு அனுமதி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஒரு பெண்ணை 'காழி'யாக நியமித்தவர் பாவம் செய்தவராவார். இப்பாவத்துக்கு யாரும் துணை போக முடியாது.

'காழி'யாக நியமிக்கப்படுபவர் பல சந்தர்ப்பங்களில் 'வலி' ஆகக் கடமையாற்ற வேண்டிய நிலையேற்படும். அது பற்றி சட்டத்தின் 47ம் பிரிவின் உபபிரிவு (2) இலும் உபபிரிவு (3) இலும் கூறப்பட்டுள்ளது. வலி எப்போதும் ஆணாக இருக்க வேண்டும் என ஷரீஆ கூறுகின்றது. அதற்கு ஹதீஸ்களும் திருமறை வசனங்களும் ஆதாரமாக அமைந்துள்ளன. எனவே, ஏதாவதொரு பிரதேசத்திற்கு பெண்ணொருவர் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட்டால் தேவைப்படும் போது, அக் 'காழி'யால் வலியாகக் கடமையாற்ற முடியாதிருக்கும். ஷரீஆவின் தடை மற்றும் பெண்கள் தற்காலத்தில் சந்திக்கும்

சில அசௌகரியங்கள் இவ்விரண்டையும் கருத்திற் கொண்டு பெண்களை 'காழி'யாக நியமிக்க முடியாது. மாறாக, 'காழி'களுக்கு உதவியாளர்களாக, பிரச்சினையோடு வரும் பெண்களுக்கு ஆறுதல் சொல்பவர்களாக நியமிக்கலாம் எனும் சட்டத்தை கொண்டு வருவது நடுநிலையான தீர்வாகும் (அகில இலங்கை ஜம்இய்யதுல் உலமா, ப. 27).

### 'காழி'யின் சமயம்

இஸ்லாமிய சட்டப் பாரம்பரியத்தின் படி முஸ்லிமல்லாதார் விவகாரங்களில் முஸ்லிமல்லாத ஒருவரை 'காழி'யாக நியமனம் செய்ய முடியும் (யூஸூப், 1986, ப.186). முஸ்லிம் விவகாரம் தொடர்பில் முஸ்லிமல்லாத ஒருவர் தீர்ப்பளிப்பதற்கு சட்டத்துறை அறிஞர்கள் அங்கீகாரம் அளிக்கவில்லை. அல் மாவர்தி (1954, ப.53) முஸ்லிமல்லாதார் விவகாரங்களிலும் அவர்களிலிருந்து ஒருவர் 'காழி'யாக நியமிக்கப்பட முடியாது என வாதிடுகிறார். ஆயினும், தற்கால நீதிமன்ற முறைமைகளில் முஸ்லிம் விவகாரங்களில் முஸ்லிமல்லாதார் தீர்ப்பளிக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். கனிசமான முஸ்லிம் சனத்தொகையைக் கொண்ட இந்தியா, நைஜீரியா போன்ற பன்மைத்துவ நாடுகளின் நடைமுறை இதனைக் காண்பிக்கின்றது (Martin, 2004, pp. 457,458). முஸ்லிம் பெரும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மைச் சூழலில் முஸ்லிமல்லாத நீதிபதிகள் நியமிக்கப்படுவது தற்கால இஸ்லாமிய அறிஞர்களிடையே குறிப்பிடத்தக்க எதிர்ப்பை ஏற்படுத்தவில்லை எனலாம் (மக்தூர், 1964, ப. 39-41).

இலங்கையின் 1951ம் ஆண்டின் 13ம் இலக்க முஸ்லிம் விவாக, விவகாரத்துச் சட்டம் முஸ்லிம்களுக்கு மாத்திரம் பிரத்தியேகமானதாகும். இச்சட்டத்தின் பிரிவு 2 'இலங்கையில் வாழும் முஸ்லிம் மக்களின் விவாகம், விவாகரத்து ஆகியவற்றிக்கும் அவற்றோடு சம்பந்தப்பட்ட பிற விடயங்களுக்கு மாத்திரம் இச்சட்டம் ஏற்புடையதாகும்' என்று குறிப்பிடுகிறது. இவ்விதி முதன் முதலாக 1806ம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட முஹம்மதியச் சட்டத்திலும் 'முஸ்லிம்களுக்கு மாத்திரம் உரித்தானது' என்ற வாசகம் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பது (Goonesekere, 2002, p.3) குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

அதற்கிணங்க, விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்படுகின்ற 'காழி'கள், 'காழி'கள் சபை உறுப்பினர்கள், முஸ்லிம் விவாகப் பதிவாளர்கள் போன்ற அனைவரும் முஸ்லிம்களாகவே இருக்க வேண்டும் என்பது அடிப்படை நிபந்தனையாகும். இவ்விதி இஸ்லாமிய ஷரீஆவின் விதிகளை ஒத்ததாகவே உள்ளது. முஸ்லிம் தனியார் சட்டத்தில் உள்ள விடயங்கள் அனைத்தும் இஸ்லாமிய ஷரீஆவைத் தழுவினதாக இருப்பதனால் அவற்றை நன்கறிந்த முஸ்லிம்களே அவ்விடயங்களுக்குப் பொறுப்பாளர்களாக நியமிக்கப்படுவது சாலச்சிறந்ததாகும். ஏனெனில், 'நம்பிக்கை கொண்டோரை விடுத்து (ஏக இறைவனை) மறுப்போரை உற்ற நண்பர்களாக்கிக் கொள்ளாதீர்கள்' போன்ற அல் குர்ஆன் வாசகங்கள் (4:144) முஸ்லிம்கள் தமது விடயங்களுக்குப் பொறுப்பாளர்களாக முஸ்லிம் அல்லாதவர்களை நியமிப்பது தகுந்ததல்ல என்று வலியுறுத்துகின்றன. இதனால்தான், அபூ மூஸா அல் அஷ்அரி (ரஹ்) அவர்கள் தனது செயலாளராக கிறிஸ்தவர் ஒருவரை நியமித்திருந்ததை உமர் (ரஹ்) அவர்கள் கண்டித்தார்கள் (அல் மிர்ஸபாவி, 1991, ப. 63).

ஆயினும், சிறுபான்மைச் சூழலில் முஸ்லிம்கள் தமது குடும்பவியல் சட்டங்கள் அல்லாத சமூக விவகாரங்களில் முஸ்லிமல்லாதவர்களை நீதிபதிகளாக நியமிக்க முடியும் என்ற கருத்தை இஸ்லாமிய

சட்டவியல் அறிஞர் முஹம்மத் ஸலாம் மத்கூர் (1964, ப. 39) முன்வைப்பதும் அவதானிக்கத்தக்கதாகும். அவ்வாறே, 'காழி'யாக முஸ்லிம் ஒருவர் நியமிக்கப்படுவது போன்று அவர் முஸ்லிம்களுடன் தொடர்பான விடயங்களை மாத்திரமே விசாரிக்கும் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளார். எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு முஸ்லிம் ஆணுக்கும் அஹ்லுல் கிதாப் என்று அழைக்கப்படும் கிறிஸ்தவ மதத்தைச் சேர்ந்த முஸ்லிமல்லாத ஒரு பெண்ணுக்கும் இடையில் நடைபெறும் திருமணம் இஸ்லாமிய மதத்தைச் சேர்ந்த இருவருக்கிடையே நடைபெறும் திருமணத்தைப் போன்று கருதப்படமாட்டாது. அத்தோடு, முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்தினால் ஆளப்படவும் மாட்டாது. இத்திருமணங்கள் பொதுத் திருமணச் சட்டத்தினாலேயே ஆளப்படும். (மர்கூப், 2001, பக். 10, 11) அவ்வாறே, விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்தின் 47ம் பிரிவின் படி முஸ்லிமல்லாத ஒருவரின் விண்ணப்பத்தை விசாரிக்கவோ விவாகத்தின் செல்லுபடித்தன்மை சம்பந்தப்பட்ட பிரகடனமொன்றை வழங்கவோ 'காழி'க்கு எவ்வித அதிகாரமும் இல்லை (அமீன், 2001, ப.180).

### முடிவுரை

இஸ்லாத்தில் நீதிப்பரிபாலனம் வணக்க வழிபாடுகளுள் ஒன்றாகக் கருதப்படுகிறது. எனவே, இஸ்லாமிய மூல ஆவணங்கள் இத்துறை தொடர்பில் போதிய விபரங்களை முன்வைக்கின்றன. 'காழி' நீதிப்பரிபாலனத்தில் பிரதான செயற்பாட்டாளராக கருதப்படுகிறார். 'காழி'யின் தகைமை பற்றி இஸ்லாமிய சட்டத்துறை அதிக கரிசணை கொண்டுள்ளது 'காழி' போதிய கல்வியறிவை, ஆற்றல்களை பெற்றிருப்பது இத்துறை சரியாகவும் திறன்படவும் இயங்குவதற்கு துணை செய்யும். ஆயினும், இலங்கையில் 'காழி'கள் பெற்றுள்ள பொதுக் கல்வித் தகைமை அவர்களின் தொழில் சார் தொடர்பினை போதியளவு கொண்டிருக்கவில்லை. சட்டத்துறையில் 'காழி'களின் பரிச்சயம் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை. இஸ்லாமிய துறைகளில் குறிப்பாக, 'பிக்ஹ்' எனும் சட்டவியலில் பெரும்பாலான 'காழி'கள் போதிய தகைமையைப் பெற்றிருக்கவில்லை. ஆயினும், அரபுக் கலாசாலையில் இஸ்லாமியத் துறைகளில் பயிற்றப்பட்டவர்கள் கணிசமான அளவு நியமனம் பெற்றுள்ளனர். இஸ்லாமிய ஷரீஆ சட்டம், முஸ்லிம் விவாக, விகாரத்துச் சட்டம், இலங்கையின் சட்ட முறைமை, ஆற்றுப்படுத்தல், முரண்பாட்டுத் தீர்வு, மத்தியஸ்தம் ஆகிய துறைகளில் போதிய அறிவும் பரிச்சயமும் தமக்கு உண்டு என்பதுவே 'காழி'களின் கருத்தாகும். இலங்கையில் 'காழி'யாக செயற்படுவதற்கு பெண்ணுக்குரிய தகைமை குறித்து சர்ச்சை தொடர்கிறது. சட்டம், அதன் விடயப்பரப்பு, மூல ஆவணங்கள் பற்றிய அறிவை, சிந்தனாத் திறனை உள்ளிட்ட கல்வித் தகைமைகளை நீதிபதி கொண்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது இவ்வாய்வின் பிரதான கண்டறிதல்களாகும். இவ்வாய்வைத் தற்கால காழி நீதிமன்ற முறைமையின் சிறந்த கட்டமைப்பிற்கான அல்லது மீள் புனர்நிர்மாணத்திற்கான வழிகாட்டியாகக் கொள்ள முடியும்.

### உசாத்துணைகள்

1. அப்த் அல்-அஸீஸ் ஆல அல்-ஷைஹ் (1990) *லம்ஹாத் ஹவ்ல அல்-கழா பி அல்-மம்லகதில் அரபிய்யதில் ஸுஹ்திய்யா*. நியாழ்: ஆலமுல் பவாயித்.
2. அப்த் அல்-கரீம் ஸைதான் (1989) *நிழாமு அல்-கழா பில்-ஷரீஅத் அல்-இஸ்லாமிய்யா*. ஜோர்தான்: மக்தபதுல் பஷாயிர்.
3. அப்த் அல்-ஹஸீப் அப்த் அல்-ஸலாம் யூஸூப் (1986) *அல்-காழி வ அல்-பய்யினா*. குவைத்: மக்தபதுல் ம.லா.
4. அல்-உமரி, அக்ரம் லியா (2003) *அஸ்ருல் கிலாபத் அல்-ராஷிதா*. 4ம் பதிப்பு. ரியாழ்: மக்தபதுல் உபைகான்.

5. அல் குர்துபி (2003) *அல்-ஜாமி. லி அஹ்காம் அல்-குர்ஆன் (தப்ஸீர் அல் குர்துபி)*, பேய்ருத்: ஆலமுல் குதுப்.
6. அல்-மாவ்ரதி (1972) *அதப் அல்-காழி*, பக்தாத்: மத்பஅதுல் ஆபி.
7. அல்-மாவ்ரதி (1994) *அல்-அஹ்காம் அல்-ஸுல்தானிய்யா வ அல்-விலாயாத் அல்-தீனிய்யா*, லெபனான்: தாருல் கிதாப் அல் அரபி.
8. அல்-மிர்ஸபாவி, ஜமால் ஸாதிக் (1991) *நிழாமு அல்-கழா பி அல்-இஸ்லாம் இதாரது அல்-ஸகாபா வ அல்-நஸ்ர்*. ஸஉதி அரேபியா: ஜாமிஅதுல் இமாம் முஹம்மத் இப்னு ஸுஹத் அல் இஸ்லாமிய்யா.
9. அல் ஹுமைழி, அப்துர் ரஹ்மான் (1989) *அல்-கழாஉ வநிழாமுஹு பி அல்-கிதாபி வ அல்-ஸுன்னா*. மக்கா: ஜாமிஆ உம்மில் குரா.
10. அல்-ஷர்ஈனி, முஹம்மத் இப்னு அஹ்மத் (1958) *முக்னி அல்-முஹ்தாஜ்*. பா. 04. எகிப்து: முல்தஸமுத் தப. வந்நஷர்.
11. ஷலபி, அஹ்மத் (1975) *தாரீகுத் தஷ்ரீய் அல்-இஸ்லாமி வ தாரீகு அல்-நுமும் அல்-கழாஇய்யா பி அல்-இஸ்லாம்*. கெய்ரோ: மக்தபதுந்நஹ்லா அல் மிஸ்ரீய்யா.
12. அஸ்-ஸுஹைலி, வஹபத் (2002) *அல்-பிக்ஹர் அல்-இஸ்லாமி வஅதில்லதுஹு*. 2ம் பதிப்பு. லெபனான்: தாருல் பிகர்.
13. அல்-ஸர்ஹஸி, ஷம்ஸுத்தீன் (1912) *அல்-மப்கூத்*. பேய்ருத்: தாருல் ம.ரிபா.
14. இப்னு அபித் தம், அல்-காழி இப்நாஹீம் (1987) *கிதாபு அதப் அல்-கழா*, பேய்ருத்: தாருல் குதுப் அல் இல்மிய்யா.
15. இப்னு குதாமா (1984) *அல்-முக்னீ பி அல்-பிக்ஹர் அல்-ஹன்பலி*. பேய்ருத்: தாருல் பிகர்.
16. இப்னு பர்ஹுன் (2003) *தப்ஸீரத் அல்-ஹுக்காம் பீ உஸுல்அல்-அக்ழியதி வ மனாஹிஜ் அல்-அஹ்காம்*. ரியாழ்: தாரு ஆலமில் குதுப்.
17. இப்னு அல்-கய்யூம் (2002) *இ.லாம் அல்-முவுக்கிஈன்*. ரியாழ்: தாரு இப்னில் ஜவ்ஸி.
18. தப்யானி, பந்தர் (2000) *தாரீகு அல்-கழா*. ஸஉதி அரேபியா: வஸாரதுத் த.லீம் அல் ஆலி.
19. தபரி (1997) *ஜாமிஉ அல்-பயான் (தப்ஸீர் அத்தபரி)*. டமஸ்கஸ்: தாருல் கலம்,
20. புஆத் அப்துல் முன்இம் அஹ்மத் (1996) *இப்னு கஸ்தான் வஹிஸாலதுஹு லி அல்-குழாத்*. ரியாழ்: தாருல் வதன்.
21. புகாரி (1987) *அல் ஜாமி. அல்-ஸஹீஹர் அல்-முக்தஸ்ர்*. பேய்ருத்: தாரு இப்னில் கதீர் அல்யமாமா.
22. பைஹகீ (1925) *அஸ்ஸுன்னல்அல்-குப்ரா*. ஹைதராபாத்: மஜ்லிஸ் தாஇரதில் மஆரிப்.
23. மத்கூர், முஹம்மத் ஸலாம் (1964) *அல்-கழா பி அல்-இஸ்லாம்*. எகிப்து: தாருந் நஹ்லா அல் அரபிய்யா.
24. முஸ்லீம் அல்-நைஸாபுரி. *ஸஹீஹர்முஸ்லீம்*. தாரு இஹ்யா லித்தூராஸில் அரபி, பேய்ருத்
25. வகீஉ (918) *அஹ்பார் அல்-குழாத்*. லெபனான்: ஆலமுல் குதுப்.
26. C.E. Besworth et al, *Encyclopedia of Islam*, London: B J Brill, 1991, V.6
27. MK Masud et al (2006) *Dispensing Justice in Islam: Qadis and their judgement*, Netherland: Br